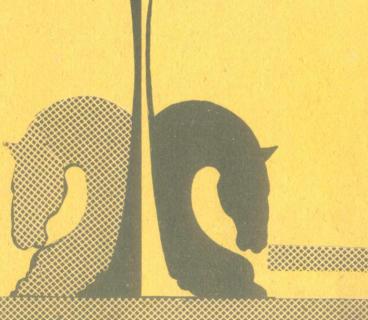
Теория шахматных дебютов



Теория шахматных дебютов

Издательство «Ирфон» Душанбе — 1984

T 33 Теория шахматных дебютов. (Составитель М. Сабуров) Душанбе, «Ирфон», 1984 г.

144 c.

В книге излагаются основные теорегические разработки шахматных дебютов с примерами из игр шахматистов Таджикистана, международных мастеров и гроссмейстеров.

ББК75.581 60904 - 107 $\frac{1001-107}{\text{M}}$ 730-84. 42020000

© Издательство «Ирфон», 1984

7A9

от составителя

В данной книге я попытался кратко осветить вопрос об основных теориях шахматных дебютов и проиллюстрировать их примерами из игр отечествених и зарубежных мастеров и гроссмейстеров.

В то же время книга построена так, чтобы любители шахмат смогли почерпнуть для себя необходимые знания и понятия об основных его стратегических идеях. В ней также перечисляются различные направления атаки и защиты, называемые дебютами, системами. Часто та или иная система связывается с фамилией ее изобретателя: «защита Чигорина», «система Алехина», «атака Раузера» и т. д.

Тактика — оригинальное оформление дебютной идеи, носит название варианта и тоже часто связывается с фамилией шахматиста. К сожалению, в теоретической литературе нередко смешиваются понятия «система» и «вариант», поскольку вариант в своем развитии часто усложнялся и перерастал в систему.

Большинство разбираемых систем доводится до критической позиции, изображенной на диаграмме. Однако в целях экономии места ряд менее существенных систем дается без диаграмм.

Охватить в одной, сравнительно небольшой книге все рекомендации бурно развивающейся современной теории невозможно:

При составлении данного сборника были использованы материалы ряда авторов: А. Карпова, М. Ботвинника, В. Смыслова, Э. Гуфельда, В. Панова.

Сборник рассчитан на любителей шахмат.

СУТЬ ИГРЫ В ШАХМАТЫ

Разными путями приходят люди к шахматам. Некоторые лишь наблюдают за игрой товарищей или родымых. Другие приступают к планомерному изучению шахмат по учебникам. Третьи прибегают к дружеской помощи, осуществляя метод «индивидуального ученичества». Существует также множество сочетаний этих путей, более или менее рациональных, но всегда приводящих к освоению азов шахматной науки.

Другой характер имеют групповые занятня по шахматам. С одной стороны, конечно, каждый из учеников получает меньше внимания педагога. Зато все другне преимущества на стороне коллективного обучения. Преподаватель, как правило, эрудирован, тщательно готовится к урокам, проводит их с методической направленностью, общественная значимость мероприятия дисциплинирует слушателей, между ними развивается плодотворный дух соревнования, способствующей выполненню домашних заданий и лучшему усвоению материала. В целом процесс обучения ускоряется и новички получают более прочную и глубокую базу для дальнейшего соревнования.

Как же должен организовать занятия шахматный педагог? Здесь, естественно, не может быть олинаковых приемов для всех контингентов слушателей. Много зависит от их возраста, общеобразовательного и культурного уровня, рода основной деятельности, служебной нагрузки и т. п. Однако во всех случаях уроки должны быть интересными, пеутомительными, предельно понятными, а задания на дом — минимальными. Главное — у слушателей должен проявиться интерес к шахматам.

Считая, что нам хорошо известны правила игры в шахматы, попробуем разобраться, в чем заключается основное содержание шахматной борьбы.

Сущность процесса шахматной партии заключается

в том, что каждый из играющих стремится воздействовать (нападать) своими фигурами на силы противника или на отдельную фигуру. Цель этого воздействия — дать мат неприятельскому королю или добиться перевеса в силах (материального преимущества), чтобы обеспечить в дальнейшем победу.

Материальное преимущество основывается на следующем примерном соотношении абсолютной ценности фигур: «легкая фигура» (слон, конь) равна по силе трем нешкам, ладья — пяти пешкам, ферзь — двум ладьям. Ладья и ферзь называются «тяжелыми фигурами», преимущество ладьи над легкой фигурой — «качеством».

В зависимости от конкретной обстановки на доске (позиции) ценность фигур может меняться. Например, нешка, достигшая предпоследней горизонтали, может иногда приближаться по ценности к ферзю. Составление, подготовка и осуществление общего плана воздействия на позицию противника или защиты от воздействия сил противника, называется «шахматной стратегией».

Возникающие в связи со стратегическим планом (или вне его) отдельные столкновения сил противника называются «шахматной тактикой». Основой шахматной стратегии является взаимодействие фигур. Осуществляя стратегический план, шахматист стремится улучшить расположение своих сил и ухудшить таковое у противника, укрепить свою позицию и ослабить неприятельскую, захватить, сохранить и развить инициативу (проявить активность), при необходимости ведет защиту, стремясь перейти к контратаке.

К шахматной тактике обращаются в тех случаях, когда в позиции появляются особые условия, такие, как угроза мата, наличие незащищенных фигур или далеко продвинутой пешки и т. п. В ее основе лежит одновременно создание двух или более угроз противнику. Например, «двойной удар» («вилка») — нападение на две неприятельские фигуры или сочетание угрозы мата с нападением на фигуру. Большинство основных элементов тактики такие, как «открытое нападение», когда одна фигура отходит с угрозой, открывая линию действия другой фигуры, или «связка», когда слон, ладья или ферзь нападают на фигуру, которая не может отойти, так как открывает короля или другую, более ценную фигуру, — являются по существу разновидностями

двойного удара. Сильный шахматист, как правило, одинаково хорошо владеет шахматной стратегией и тактикой. Однако стиль игры у каждого шахматиста свой, особый. Так называемые «позиционные шахматисты» тяготеют к использованию в первую очередь стратегических приемов борьбы. По определению М. Ботвинника, их сила заключается прежде всего в общей оценке позиции. Другие — мастера конкретного расчета, так называемые «комбинационные шахматисты». В их партиях преобладает использование тактических идей.

Средства шахматной стратегии и тактики — ходы и их сочетания. Два или более хода (серия ходов), связанных стремлением к достижению определенной цели, называются «вариантами». Если вариант разыгрывается для достижения стратегических целей, то это «маневр». Если вариант является вынужденным для одной или обеих сторон, то его называют «форсированным вариантом». Когда форсированный вариант использует элемент тактики, то это «комбинация». Характерно, что обычно сопутствующим признаком комбинации является «жертва», то есть отдача сил большей абсолютной ценности за меньшую.

Шахматная партия может быть условно разделена на три стадии: начало, середину и окончание. Начало партии (дебют) характеризуется стремлением противников развить фигуры и создать предпосылки для последующих операций (захват центра, обеспечение благоприятного пешечного расположения). Дебют подчиняется общим законам шахматной стратегии и тактики и, в первую очередь, основному стратегическому принципу взаимодействия фигур.

Борьба за прочный пешечный центр основана на том, что владение им позволяет захватить большое пространство. Это облегчает возможность маневрирования и достижения своих сил и затрудняет противнику выполнение этих же задач. Борьба за центр может быть прямолинейной, когда обе стороны сразу стремятся захватить его (например, 1. е4 е5 или d4 d5). Иной характер принимает партия, когда один противник старается продвинуть центральные пешки, а другой препятствует этому (например, 1. е4 с5 или d4 f5). В последних случаях проявляется значение полей, прилегающих к центру, — так называемого «расширенного центра». Есть начала, в которых одна сторона захватывает центр, а другая

старается затем разрушить (подорвать) его (например, защита Алехина).

Бывает, наконец, что и белые, и черные выжидают и с захватом центра, стараясь осуществить его в наиболее благоприятной обстановке. Большую силу приобретает расположенный в центре доски конь (реже слон), если противник не может оттеснить его. Такая фигура обладает обычно большой удаленностью (держит под ударом большое число полей) и может быть легко переброшена к любому участку борьбы. Создание благоприятного пешечного расположения часто совпадает с борьбой за центр. Здесь имеется в виду прочность пешечного построения, возможность дальнейшего продвижения пешек для воздействия на позицию противника, взаимодействие пешек с остальными фигурами.

Быстрейшее развитие фигур имеет решающее значение для захвата инициативы и организации нападения. Если одной из сторон удается намного опередить другую в развитии фигур (мобилизации сил), то может сразу образоваться значительный перевес сил на какомлибо участке борьбы. Выполнение любой задачи в шахматах сочетается с созданием препятствий противнику в выполнении его задач, поэтому, стремясь к благоприятному пешечному расположению, следует стараться ухудшать таковое у противника: развивая фигуры, надо препятствовать мобилизации неприятельских сил.

Исходя из принципа дебютной стратегии, нельзя терять времени, а следовательно (кроме случаев, когда создаются или отражаются тактические удары), делать несколько ходов одной фигурой, продвигать крайние пешки и т. п.

Нет точной границы, отделяющей дебют от середины партии. Иногда воздействие на позицию противника начинается до того, как полностью закончено развитие.

Вообще начало партии и миттельшпиль тесно связаны между собой, поэтому разыгрывая дебют, надо ясно представлять себе, к какому характеру последующей борьбы вы стремитесь. Больше того, иногда дебют проводится с учетом последствий, которые могут иметь реальное значение только в эндшпиле. Продолжительность дебюта можно указать только ориентировочно—10—15 ходов.

Исторически сложившаяся классификация делит деботы на открытые, полуоткрытые и закрытые.

Открытые дебюты характеризуются первым ходом болых 1. е4 и ответом черных 1... е5. Обычно в борьбе з центр белые сразу или постепенно осуществляют продвижение d2—d4 или f2—f4, в ответ на что черны либо уступают центр (e5:d4 или e5:f4), либо укрепляю его (d7—d6), а иногда (f7—f6) или избирают какой либо более активный план, связанный со встречным ударом d7—d5 (реже f7—f5).

Полуоткрытые дебюты получаются при ходе белы: 1. е4 и при любом ответе черных, кроме 1... е5. Борьба за центр может принимать в этих началах самые раз личные формы. Защиты французская, скандинавская Каро-Канн основаны на том, что черные не возражаю против продвижения второй центральной пешки белых «d», но сразу атакуют пешку «е». Сицилианская защи та, наоборот, не позволяет белой пешке «d» укрепиться в центре, а об специфической идее защиты Алежна мы уже говорили (на таких же принципах основана защита Уфимцева).

Среди закрытых дебютов есть относительно симмет ричные продолжения, связанные с ходами 1. d4 d5 (фер зевый гамбит, дебют ферзевых пешек и т. д.). Группа начал препятствует передвижению на два поля белой пешки «е» другими путями (защиты голландская, ново индийская, Нимцовича и др.). В наиболее модных староиндийских построениях черные позволяют белым создать пешечный центр, но затем атакуют его путем е7—е5 или с7—с5. К закрытым относятся также такие начала, где белые начинают игру другими ходами (например, 1. c4, 1. Kf3 1. f4).

Середина шахматной партии (миттельшпиль) — вторая стадия шахматной партии, во время которой противники стремятся воздействовать на неприятельскую позицию для достижения мата или материального перевеса.

Для нападения (атаки) на короля благоприятные условия могут возникнуть в тех случаях, когда противник задержался с рокировкой. Тогда появляется возможность путем размена или жертв вскрыть центральные вертикали и направить удары фигур на лишенного пешечного прикрытия короля. После рокировки король обычно оказывается под надежным пешечным прикрытием, но зато он не в состоянии быстро изменить место своего расположения и можно постепенно готовить атаку.

Бывает, что атака удается без помощи пешек, когда, используя перевес в развитии и лучшее взаимодействие фигур, одна из сторон обрушивает на позицию неприятельского короля силы, превосходящие защиту.

Встречаются атаки, в которых пешки, выполняя роль тарана, разрушают или ослабляют пешечное прикрытие неприятельского короля. Такие атаки чаще случаются при разносторонних рокировках, так как при расположении королей на одном фланге, продвижение пешек невольно лишает и своего короля защиты. Чаще всего атака на короля не приводит непосредственно к мату, но позволяет создать перевес, так как противник ради защиты бывает вынужден идти на жертвы.

С целью достижения материального перевеса можно воздействовать на любой участок неприятельской позиции. Например, у одной из сторон появилась изолированная пешка, то есть пешка, на соседних вертикалях с которой нет других пешек того же цвета. Если в этих условиях удается напасть на пешку большим числом чем то, которое ее защищает, то она будет завоевана. Иногда в аналогичном положении оказывается отставшая пешка, то есть такая, которая не может стать на одну горизонталь хотя бы с одной из соседних пешек. Активные, далеко продвинутые пешки и легкие фигуры могут создать материальный перевес, нападая на более ценные неприятельские силы и лишая их возможности отступления.

Большое значение может иметь захват ладьями открытой линии (то есть вертикали, на которой нет пешек) — пути для вторжения в лагерь противника. Характер воздействия на позицию противника определяется планом, который в зависимости от обстоятельств может во время партии изменяться.

Завоевание материального перевеса (если оно не сопровождается достижением противником позиционного перевеса), как правило, обеспечивает выигрыш партин. В одном случае перевес в силах позволяет с большим эффектом воздействовать на позицию противника и быстрее добиться мата либо дальнейшего увеличения материального преимущества.

В другом случае, при небольшом перевесе в силах, реализация его может оказаться возможной лишь в окончании шахматной партии.

Проведение партии по приведенной схеме, когда стратегический план закономерно завершается тактической операцией, не всегда имеет место. Часто шахматист, владеющий позиционным перевесом, допускает малозаметную ошибку, в распоряжении противника находится тактическая операция, разрушающая правильный стратегический замысел, а порой решающая исход борьбы

Продолжительность середины шахматного поединка различна, так как она зависит от характера борьбы. В открытых началах, если противники сразу приступают к выполнению задач середины игры, она может составлять всего 10—15 ходов. Другое дело, когда позиция долго не вскрывается, обе стороны маневрируют и середина партии длится 20—25, а иногда и больше ходов.

Середина шахматной партии начинается тогда, когда противники переходят от задач начала партии к воздействию на неприятельскую позицию. Она заканчивается в тот момент, когда прекращается забота о безочености короля и его стремятся сделать активным участником борьбы, когда стратегический план в основном намечает пути скорейшего продвижения пешек с целью

их превращения в более сильные фигуры.

Однако и эту грань (между серединой партии и окончанием) точно провести нельзя. Третья, заключительная стадия (эндшпиль) возникает чаще всего тогда, когда разменено большинство фигур и, в первую очередь, нет ферзей. Правда, само по себе отсутствие ферзей еще не является обязательным признаком. Эндшпиль возможен и при ферзях (здесь и в дальнейшем для описания окончаний партий мы используем определение Ю. Авербаха). По сравнению с серединой игры эндшпиль характеризуется следующими основными особенностями:

- 1. Значительно увеличивается ценность каждой фигуры.
- 2. Из объекта атаки король превращается в активную атакующую фигуру, на равных правах принимающую участие в борьбе.
 - 3. Неизмеримо возрастает роль пешек.

Существенными факторами, определяющими оценку эндшпиля, являются материальное преимущество, активность короля и фигур, наличие пешечных слабостей.

При наличии у одной из сторон значительного материального перевеса игра может сразу (или в результате последних разменов, уничтожения последних фи-

гур) перейти к матованию одинокого короля. Здесь обычно сначала ограничивается подвижность короля слабой стороны, затем его оттесняют на край доски или в угол, где уже дается мат.

Ко второму, значительно более многочисленному типу, относятся окончания, в которых ни одна из сторон наличными силами не в состоянии дать мат королю противника. Для победы в таком окончании нужно его сначала свести к первому типу, то есть создать достаточный для мата материальный перевес. Эта цель чаще всего достигается превращением пешек в ферзи (или угрозой такого превращения). В связи с этим особенно важными оказываются проходные пешки, возрастает значение пешечного перевеса на одном из участков борьбы, нередко оказывается решающим преимущество в одну пешку. Первостепенное значение приобретает наличие слабостей в позиции. Сказываются слабые нуждающиеся в защите пешки, или слабые, доступные неприятельским фигурам пункты.

Эндшпиль, характеризуемый меньшим количеством материала, чем другие стадии партии, легче подвергастся систематизации и изучению. Опубликование и изучение многих позиций из окончаний практических партий, анализы, труды композиторов-этюдистов, представивших многие эндшпильные идеи в художественной и экономной форме, создали обширную теорию окончаний. Эта теория определяет лучшие методы атаки и защиты и возможные результаты при правильной игре с обеих сторон для весьма значительного числа типичных позиций. Эти позиции как бы служат маяками при выборе в окончании того или иного продолжения, так как уже заранее известно, к какому результату приведет их появление.

Условно окончания партий делятся теорией на простые, смешанные и сложные. В первых из них, кроме королей и пешек, у каждой стороны может быть не более одной одинаковой фигуры (пешечные, коневые, слоновые, ладейные и ферзевые окончания).

В смешанных эндшпилях стороны, кроме королей и пешек, имеют также по одной, но разной фигуре, ферзя против ладьи.

Наконец, сложные окончания характеризуются наличием у каждой стороны по две и более фигуры, не считая королей и пешек.

ОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Издавна принято все дебюты делить на три группы. В открытых началах обе стороны делают ход королевской пешкой через одно поле; в полуоткрытых началах белых начинают ходом королевской пешки, а черные отвечают движением королевской пешки только на
следующее поле или двигают другую пешку или фигуру.
В закрытых началах белые начинают партию ходом некоролевской, а иной пешки или ходом коня.

Открытые начала, и особенно, гамбиты, в которых уже в дебюте жертвуется пешка или фигура, в интересах быстрейшего развития, являются самыми старыми и вплоть до конца прошлого столетия самыми распро-

страненными началами.

Острая комбинационная борьба, сразу возникавщая в открытых началах, привлекала шахматистов предлых столетий, так как маневренная, позиционная горона игры была не на высоте. Еще меньше были популярны закрытые начала, но по мере того, как разрабатывалась теория игры, питаемая блестящей практикой ее новаторов, массовому шахматисту стало ясно, что творческая фантазия вовсе не является уделом одних открытых начал, которые в наши дни, наоборот, зачастую ведут к преждевременному упрощению игры.

Богатейшие творческие возможности раскрылись за последние десятилетия именно в полуоткрытых и закрытых дебютах вследствие их стратегического разно-

образия и тактической гибкости.

В наши дни и самое деление дебютов на три группы устарело и носит чисто формальный характер. Например, такое «открытое» начало, как испанская партия, по своему сложному маневренному содержанию и богатству идей не уступит любому «закрытому» дебюту, а такие «закрытые» дебюты, как гамбит Шара-Генига, будапештский гамбит, контргамбит Альбина, уже с первых ходов ведут к острой фигурной борьбе, характерной для открытых дебютов.

Правильнее было бы классифицировать дебюты не по внешнему признаку первого хода, а по стабильности или эластичности возникающей пешечной структуры, что определяет открытый или закрытый, комбинационный или маневренный характер дебютной борьбы.

Однако в этой брошюре сохранено исторически сло-

жившееся деление дебютов, чтобы не рвать с традициями и не затруднять читателю пользование теоретической литературой.

В каждой группе дебютов рассматриваются сначала стратегически простые дебюты, а затем все более и бо-

лее сложные.

Независимо от личных вкусов и творческого стиля шахматиста он должен настолько изучить открытые дебюты, чтобы часто применять их самому, играя белыми, и без боязни встретить любой из них, играя черными.

дебют слона

1. e2—e4 e7—e5 2. Cf1—c4.

Это стариннейшее начало, насчитывающее полуторатысячелетнюю давность, сейчас применяется редко, так как черные легко уравнивают игру.

2... Kg8 — f6.

Самый энергичный ответ. Теперь в случае 3. Kb1—c3 черные ходом 3... Kf6: e4 переходят в выгодный для них вариант «Венской партин». Ha 3. d2 — d3 следует, согласно рекомендации Алехина, 3... c7 — c6 4. Фd1 — e2 (если 4. f4, то 4... ef 5. C: f4 4... Cf8 — e7 5. f2 — f4 (или 5. Kf3 — d5 с уравнением игры) 5... d7 — d5 6. e4: d5 (если 6. fe, то 6... K: e4!) 6... e5: f4 7. Ccl: f4 0—0! с лучшей позицией у черных.

Невыгодны для черных продолжения 2... c7—c6 3. d2 — d4 или 2... f7 — f5 3. d2 — d3 Kg8 — f6 4. f2 — f4 d7 — d6 5. Kgl — f3! 3. d2 — d4 e5 : d4 4. Kgl — f3. ...

Эта гамбитная система изобретена выдающимся русским шахматистом прошлого века Сергеем Урусовым и в случае принятия черными жертвы пешки ставит перед ними трудные задачи.

Невыгодно для белых 4. e4 — e5 из-за стандартного контрудара 4... d7 — d5. 5. Cc4 — b5 Cc8 — d7 или 4.

Фd1: d4 из-за 4... Кв8 — c6.

Ход 4... d7 — d5!, уравнивающий шансы. Кроме того, черные могут защищаться путем 4... Kb8 — c6 5. 0 — 0 Kf6: e4 или 4... Cf8 — c5 5. 0—0 d7 — d6 6. c2 — c3 d4 — d3! 7. Φ d1: d3 Kb8 — c6.

О рискованном принятии жертвы пешки Алехин писал: «В случае 4... К : e4 5. Ф : d4 у белых очень сильная атака. Я принципиально избегаю подобного математического выигрыша в дебюте, ведущего лишь к потере времени и к задержке в развитии.» После 4... Kf6: e4 5. Φ d1: d4 Ke4 — f6 6. Cc1 — g5 Cf8 — e7 7. Kb1 — c3 c7 — c6 8. 0—0—0 d7 — d5 9. Лh1 — e1! Cc8 — e6 (плохо 9... 0—0? 10. Φ h4 — h6 из-за 11. C: d5!! cd 12. Л: e7!) 10. Φ d4 — h4 белые должны по меньшей мере отыграть пожертвованную пешку, сохранив позиционный перевес.

Дебют королевского коня и неправильные защиты

против него: 1. $e2 - e4 \ e7 - e5 \ 2$. $Kg1 - f3 \dots$

Ход 2. Kg1 — f3 является вступлением к ряду превосходных дебютов, носящих различные названия, в зависимости от имени или национальности их изобретателей. В этих началах нашли отражение лучшие способы атаки за белых и защиты или контратаки за черных.

3. Kf3: e5...

Хорошо также 3. e4: d5 e5 — e4 (если 3... Φ : d5, то 4. Kc3 Φ e6 5. Cb5+ с преимуществом в развитии). 4. Φ d1 — e2 Kg8 — f6 (если 4... Φ e7, то 5. Kd4 Φ e5 6. Kb5 с угрозой d2 — d4 а на 4... f5 следует 5. d3 с преимуществом у белых) 5. Kb1 — c3 Cf8 — e7 6. Kc3: e4 Kf6: d5 7. Ke4 — c3 с лишней пешкой у белых.

3... d5: e4.

После 3... Фе7 4. d4 f6 5. Kd3! де 6. Kt4 Ct5

7. Кс3 у белых преимущество.

4. Cf1 — c4 Φ d8 — g5

5. Cc4: f7 + Kpe8 — e7

6. $d2 - d4 \Phi g\bar{5} : g2$

7. Лh1 - f1 Cc8 - h3

8. Cf7 — c4 Kg8 — f6

Если 8... Ф: h2, то 9. Фh5

9. Cc1 — f4 Kb8 — d7

10. Kb1 — c3

После завершения развития и рокировки белые достигают решающего позиционного превосходства.

Защита Филидора: 1. e2 — e4 e7 — e5 2. Kg1 — f3

d7 - d6.

Этот дебют существует с XVI века, но широкую известность он приобрел только после его разработки Филидором (1726 — 1795 гг.). Филидор считал 2... d6 сильнейшим ответом на выход королевского коня. Однако, несмотря на старания теоретиков XIX и XX веков усилить защиту черных, мнение Филидора не подтвердилось. Алехин писал: «Я неоднократно применял, играя черными, защиту Филидора, но пришел к убеждению, что она не вполне удовлетворительна, если белые играют логично и солидно».

Сейчас защита Филидора считается трудным для черных началом, ведущим к стесненной для них игре и при-

меняется редко.

3. d2 — d4...

Ha 3. Cf1 — c4 черным проще всего отвечать 3... Cc8 — e6 4. Cc4: e6 f7: e6 5. d2 — d4 e5: d4 (но не 5. Kc6 из-за 6. d5 ed 7. ed Kb8 8. Kg8 вариант Симагина).

В ответ на d2-d4 у черных два обычно применяющихся продолжения: 3... Kb8 — d7 и 3... Kg8 — f6, которые мы детально рассмотрим.

Ι

3... Kb8 — d7

Ход Хэнема, предложенный им в конце прошлого века взамен филидоровского контрудара 3... f7 — f5, на что следует 4. Cf1 — c4! (с угрозой Kg5).

4. CfI - c4 c7 - c6!

Лучший ход. Ошибочно 4... Cf8 — e7 из-за 5. d4 : e5 Kd7 : e5 (5... de?? 6. Φ d5 с выигрышем).

5. 0—0. ...

Наряду с этим, в той или иной последовательности применяются необходимые для белых в этой системе ходы Kb1 — c3 и a2 — a4, последний из которых препятствует высвобождающему контрудару b7 — b5.

Преждевременен выпад 5. Kf3 — g5 Kg8 — h6 6. f2 — f4 из-за 6. Cf8 — e7 7. 0—0 0—0 8. Kg5 — f3 (или 8. c3 d5 9. ed cd 10. C:d5 ed 11. cd Kf6 12. Cb Kf5! с контратакой у черных). 8... e5:d4 9. Kf3:d4 d6 — d5 10. e4:d5 Kd7 — b6 с лучшей игрой у черных.

Необходимо запомнить ловушку:

5. Kf3 — g5. Kg8 — h6 6. a2 — a4 (идея этого хода в том, что если черные сыграют по шаблону 6... Ce7, то после 7. C: f7+ K: f7 8. Ke6 их ферзь окажется пойманным. Поэтому черные должны вместо 6...Ce7 играть 6... Φ d8 — f6 7. c2 — c3 Cf8 — e7 8. 0—0 Kd7 — b6 9. Cc4 — a2 Φ f6 — g6 со взаимными шансами).

И после 5. Kf3 — g5 Kg8 — h6 6. 0—0 ошибочно 6... Cf8 — e7? диз-за 7. Kg5 — e6! f7:e6 8. Cc1 $_{1}$ h6 Kd7 — b6 (если 8... gh, то 9. Фh5+ Kpf8 10. C:e6 с не-

избежным матом).

 $9.\,\mathrm{Ch6}:\mathrm{g7}\,$ Kb6: c4 10. Cg7: h8 Kpe8 — f7 11. b2 — b3 Kc4 — b6 12. f2 — f4 с преимуществом у белых. Вместо ... Ce7 черные должны играть 6... Kd7 — b6 7. Cc4 — b3 Cf8 — e7.

Большой интерес представляет мало испытанное на практике, но полное скрытой энергии скромное продолжение 5. с2 — с3 с идеей не столько укрепить центр, сколько угрозой Фd1 — b3 вызвать ослабление ферзевого фланга черных на 5. с2 — с3 черным приходится отвечать 5... b7 — b5, так как на 5. Фd8 — c7 белые играют не 6. Фd1 — b3 из-за 6... Kd7 — b6, а 6. Kf3 — Kg8 — h6 7. f2 — f4 с сильной атакей. Но и 5... b7 / b5 не дает черным уравнения игры, так как после 6. Cc4 — b3 Cf8 — e7 белые могут перейти в выгодный эндшпиль с преимуществом двух слонов: 7. Kf3 — g5 Ce7: g5 (на 7... Kh6? следует 8. Ke6!) 8. Фd1 — h5 g7 — g6 9. Фh5: g5 Фd8: g5 10. Сc1 — g5. Эта разменная комбинация, равно как и атака на пункт f7, типична для защиты Филидора.

5... Cf8 — e7

6. a2 - a4 Kg8 - f6

7. Kb1 — c3 $h\bar{7}$ — h6

8. Cc4 -- b3...

предупреждает комбинацию Kf6:e4 с последующим d6-d5. Можно играть также 8.~b3 $\Phi c7$ 9. Cb2 0-0 10. $\Phi d2$ с хорошей позицией

8... 0-0.

Надо ли рокироваться черным? Алехин писал, что после рокировки у черных нет шансов на контратаку и в аналогичной позиции после ходов c7-c6 и h7-h6 рекомендовал такую схему развития: $\Phi d8-c7$, Kd7-f6, g7-g5, Kf8-g6, в связи с чем «белые выпуждены играть очень осмотрительно, так как маневры черных на

королевском фланге могут перерасти в серьезную атаку». Однако, играя Фd1 — e2 и d4 : e5, белые вскрывают центр и открытая линия «d» при преимуществе в развитии и необеспеченном положении черного короля в центре даст им лучшие шансы в начинающейся обоюдоострой борьбе.

9. $\Phi d1 - e2 \Phi d8 - c7$

10. h2 — h3

На доске возникла позиция варианта Хэнема. Положение черных стесненное, но явных слабостей нет. Они должны закончить развитие ходами b7 — b6 Cc8 — b7 и Ла8 — d8. Белым же надо иметь в виду маневр Cc1 — e3 и Kf3 — d2 (или при случае Kh4), подготовляя f2 — f4.

Π

3... Kg8 — f6

Ход Йимцовича, идея которого в том, чтобы встречным нападением на пешку e4 вызвать ход 4. Kb1 — c3 (вместо хода 4. Cc4, на что теперь последовало бы 4... K: e4 5. de c6!) и выиграть важный темп для завершения развития королевского фланга.

В ответ на 3... Kg8 — f6 у белых имеется два стра-

тегически совершенно различных предложения:

1

4. d4 : e5

Этим ходом начинается система, разработанная Сокольским, в результате которой белые получают небольшое, но прочное преимущество.

4... Kf6 : e4

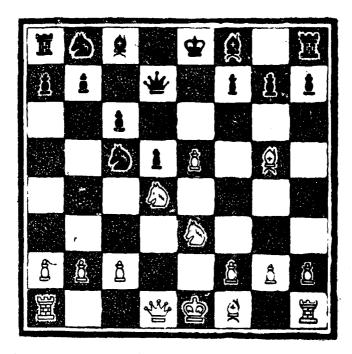
5. Kb1 — d2! ...

Соль системы. Возможно также 5. Φ d1 — d5 Ke4 — c5 6. Cc1 — g5 Φ d8 — d7 7. Kb1 — c3 Kc5 — e6!

5... Ke4 — c5

Другая возможность защиты: 5... Ke4: d2 6. Cc1: d2 d6—d5 (ошибочно 6... de 7. Cc4 Ce7 8. K: e5 0—0 9. Фh5 с сильной атакой у белых) 7. Cf1—d3 Kb8—c6! с тем, чтобы играть Kc6—b4 или Cc8—g4. Однако и при этом положении позиция белых предпочтительнее.

6. Kd2 — c4 d6 — d5 7. Cc1 — g5! Φd8 — d7



- 8. Kc4 e3 c7 c6
- 9. Kf3 d4 ... Хорошо также 9. Ce2 и 10. 0—0.

В этой сложной позиции белые опередили черных в развитии. У черных выбор между ходами 9... Се7 10. Фh5 9... Ke4 и 9... Ke6, но во всех вариантах шансы белых лучше.

2.

4. Kb1 — c3 Kb8 — d7

Классическое предложение. Совершенно иной, песвойственной защите Филидора, характер принимает игра после 4... е5: d4 5. Kf3: d4 Cf8 — e7. У черных пассивное, но прочное положение. Белые владеют центром и могут не спеша завершить развитие, подготовляя атаку. Например, 6. Cc1 — f4 0—0 7. Φ d1 — d2 Лf8 — e8 8. 0—0—0 Ce7 — f8 9. f2 — f3 и затем g2 — g4 с пешечным штурмом на королевском фланге.

5. Cf1 - c4 Cf8 - e7.

В этой системе ход 5... c7 — c6 был бы грубой ошибкой ввиду 6. d4 : e5 d6 : e5 7. Kf3 — g5.

6. 0--0. ...

Кроме рокировки, белые могут предпринять еще две комбинации, осуществляющие одну и ту же идею, но оба они ведут к обоюдной борьбе с лучшими шансами у черных и поэтому обычно не практикуются. Рассмотрим их: Cc4:f7+ Kpe8:f7-7. Kf3-g5+ Kpf7-g8 (если 7... Kpg6 то 8. h4 h5 9. f4 ef 10. Ke2 с опасной атакой у белых) 8. Kg5-e6 Φ d8-e8 9. Ke6:c7 Φ e8-g6 10. Kc7:a8 Φ g6:g2 11. Jh1-f1 ed!! Φ e2 (или 12. Φ :d4 Ke5!c неотразимой атакой у черных 12... dc!! 13. Φ c4+d5 14. Φ :c8+Kpf7 15. Φ :b7 Φ :c4+16. Ce3 Jb8 17. Φ :a7 cb 18. Kpd2 (если 18 Jb1, то 19... Φ e2) 18. Φ b4+ 19. c3 Ke4+ 20. Kpe2 K:c3+21. Kpf3 Φ e4+22. Kpg3 Ke2+23. Kph3 Φ f3+X. 6... 0-0.

7. $\Phi d1 - e2 c7 - c6$.

Этим ходом черные дают выход ферзю, подготавливают продвижение b7 — b5 и упрощающую комбинацию K : e4 и d6 — d5.

8. a2 — a4! Теперь черные перед выбором: ходами 8... h6 и 9... Фс7 (или 8... Фс7 9. Сg5) перейти к системе Хэнема или предпринять рекомендованную Созиным рискованную комбинацию: 8. e5: d4 9. Kf3: d4 Kf6: e4 10. Kc3: e4! (ощибочно 10. Ф: e4d5 11. K: d5?? сd 12. Ф: d5 из-за 12... Kb6! и черные неожиданно выигрывают. 10... d6— d5 11. Cc4— a2 (ход Константинопольского) 11... d5: e4 12. Лf1— d1 Ce7— f6 13. Kd4— f5! (ход Суэтина) 13... Фd8— с7 14. Фe2: e4 Kd7— с5 15. Фe4— f3 с более активной и свободной позицией у белых.

Примерные партии

М. Сабуров — В. Мордвинцев

Играна на первенстве Таджикской ССР 1982 г. (вторая лига) 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Kbd7. 4. Kf3 e5.

С перестановкой ходов возникла известная позиция системы Хэнема в защите Филидора. Избранный черными порядок ходов вызван желанием избежать труд-

ного эндшпиля, возникающего после холов 1. е4 е5 2. Kf3 d6 3. Kd7 4. Cc4 c6 6. 0—0 Ce7 6. de de 7. Kg5! С: g5 8. Фh5. g6 9. Ф: g5 5. Сc4 Сe7 6. 0—0 0—0 7. a3 (ход, вызванный желанием сохранить слона с4. Обычные продолжения здесь: 7. а4 или 7. Фе2. Однако и данный ход неплох. Черным следовало здесь удерживать пункт е5 путем 7...с6 с дальнейшим Фс7. Вместо этого они решают снять давление с пункта е5 другим путем). 7... Kb6 8. Ca2 Cg4? 9. de! C:f3 10 Ф:f3 de. (Получившаяся позиция чрезвычайно трудна для черных, т. к. им нечего противопоставить давлению слона а2 на пункт f7 и давлению белых по линии «d» и на пункт e5) 11. Лfd1 Фc8 (не проходит Cd6 из-за Cg5) 12. Фg3 Cd6 13. f3 a6? (необходимо было сразу Kbd7) 14. Ce3 Kbd7 15. b4 Kh5? (Это уже решающая ошибка. Инициатива белых теперь решает) 16. Фh4 g6 17. Kd5 Лfe8 18. Cg5 c6 19. Kf6+ Kh:f6 20. Л:d6 Kh5 21. Лаd1 Kdi8 22.g4! (Заканчивает борьбу. Следует катастрофа пункте f7) 22. Kf4 23. C: f4 ef 24. Фf6! Фc7 25. Лd7 $\Phi b6 + 26$. Kpg2.

Черные сдались.

Б. Окнер — В. Сапронов (Тадж. ССР) (Азерб. ССР)

IV командное первенство СССР

| 1. | e2 — e4 | e7 — e5 |
|----|----------------|----------|
| 2. | Kg1 — f3 | d7 — d6 |
| 3. | d2 - d4 | Kg8 — f6 |
| 4. | Kb1 — c3 | Kb8 d7 |
| 5. | Cf1 - c4 | Cf8 — e7 |
| 6. | 0-0 | 0-0 |
| 7. | Φ d1 — e2 | e5 : d4 |

Лучше было бы 7... с6. Сейчас черные хотят путем Лf8 — e8 и Ce7 — f8 организовать давление на пешку e4.

8. Kf3 : d4 — лf8 — e8?

Ошибка, сразу проигрывающая партию. Нужно было играть 8... Ke5 Cb3 Kc3, хотя после 10. Лd1 игра белых лучше.

Ha 11... Kpe5 — 12. f4

12. e4 : d5 + Kpe6 - f5

Если 12... Kpf7, то 13. d6 + Kpf8

14. dc и белые выигрывают.

На 12... Крd6 выигрывает 13. Кb5 + Крe5 14. Лe1 + Крf5 15. Фd3 + с матом. Не помогает и 12... К:d5.

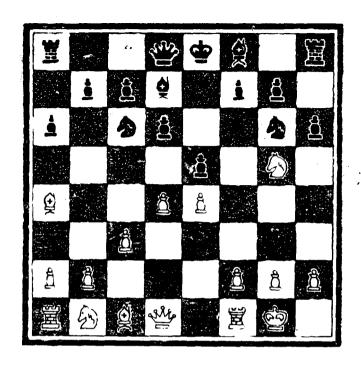
- 13. K: d5 Например, 13... Ke5
- 14. K : c7 + Kpd7
- 15. Лd1 Cd6
- 16. $\Pi : d6 + Kp : d6$
- 17. $K : e8 + \Phi : e8$
- 18. С{4 и белые выигрывают.
- 13 Фc4 d3 + и черные сдались.

На 13... Кре5 выигрывает 14. Φ g3- Kpd4 15. Φ e3++ Kpc4 16. Φ d3+ и 17. Φ b5x, а на 13... Kpg4 —

14. Φ f3 + и 15. Φ h3x.

| В. Хашимов | Р. Левит |
|-------------|----------|
| 1. e2 — e4 | e7 — e5 |
| 2. Kf1 — f3 | Kb8 — c6 |
| 3. Cf1 — b5 | a7 — a6 |
| 4. Cb5 — a4 | d7 — d6 |
| 5. 0—0 | Cb8—d7 |
| 6. c2 — c3 | Kg8 — e7 |

Соперники разыграли улучшенную защиту Стейница, причем черные последним ходом перешли к системе, применяемой А. Рубенштейном в 30-х годах. Они берут под контроль поля е5 и f4, по одновременно ослабляют поле d5.



Ke7 — g6 h7 — h6?

Необходимо было 8.. Се7

9. Kg5: f7!

10. Ca4 - b3 +11. Φ d1 — h5

12. Ccl — g5 +

13. Фh5 : g5х

Kpe8: f7

Kpf7 — e7 $\Phi d8 - e8$

h6: g5

О ГАМБИТАХ

Гамбитом называется дебют, в котором белые на первых же ходах жертвуют пешку, иногда две, а порою даже легкую фигуру, с целью значительно опередить противника в развитии и создать опасную атаку. Такая же система игры, применяемая черными в ответ

предложенную им гамбитную жертву пешки, называ-

ется контргамбитом.

Гамбиты являются наиболее старинными началами, изобретенными приблизительно четыреста лет назад, в пору расцвета итальянской старокомбинационной школы, о чем свидетельствует и само происхождение слова «гамбит».

Наибольшего расцвета гамбиты достигли в прошлом веке, когда вокруг них разгорелись ожесточенные теоретические споры, немало способствовавшие формированию современных нам принципов искусства шахматной

игры.

Крупнейшие шахматисты мира Лабурдоние, Макдоннел, Морфи, Стаунтон, Андерсон, Цукерторт, Блекберн, Стейниц, Харузек и многие другие постоянно применяли гамбиты и разрабатывали их теорию. Большой вклад в теорию гамбитов внесли русские шахматисты Петров, Яниш, Шумов, Урусов, особенно велики заслуги Чигорина в разработке всех гамбитов, причем он применял гамбиты, играя белыми и черными. Чигорин сыграл решающую роль в становлении современного нам понимания гамбитов и в нахождении лучших методов не только атаки, но и защиты.

Красивые идеи и глубокие замыслы, которые чаровали сердца приверженцев королевского гамбита и гамбита Эванса, привлекавшие симпатии шахматного мира в течение 400 лет, сейчас находят выражение в полуоткрытых и закрытых началах.

Королевский гамбит: 1. e2 - e4 e7 - e5 2. f2 - f4

e5:f4.

Если черные на втором ходу не берут пешку, а играют 2... Cf8 — c5, возникает отказанный королевский гамбит, рассматриваемый нами на стр. 33. Если же черные играют 2... d7 — d5, возникает контргамбит Фалькбеера (см. стр. 27).

После хода 2... e5: f4 белые могут ходом 3. Kg1 — f3 избрать гамбит коня, распадающийся на ряд оригинальных систем, носящих имена их изобретателей, или могут ходом 3. Cf1 — c4 перейти в гамбит слона.

В этом порядке мы их и рассмотрим.

Гамбит коня: Kg1 - f3

В гамбите коня у черных есть ряд хороших современных защит, которые мы рассмотрим в первую очередь, а затем перейдем к старинным системам, начи-

нающимся ходом 3... g7 — g5 и ведущим к обоюдоострой и сложной борьбе.

3... Kg8 — f6 4. e4 — e5...

На 4. Kb1 — c3 следует ... d7 — d5 5. e4: d5 (или 5. e5 Ke4 6. Ce2 g5 7.0—0 Kc6) 5... Kf6: d5 6. Kc3: d5 Фd8: d5 7. d2 — d4 Cf8 — e7? с преимуществом у черных, так как белые не могут играть. 8. C: f4 из-за 8... Фe4 +, а на 8. Cd3 следует 8. g5, удерживая пешку при хорошей позиции 4... Kf6 — h5.

Позиция коня на h5 не очень удобна: хотя он защищает пешку f4, но и сам нуждается в защите, что является принципиальным недостатком всей системы.

5. d2 - d4 d7 - d5

6. c2 - c4.

Ошибочно рекомендуемое Кересом продолжение 6. g3 fg 7. Kg5 g6 8. Фf3 из-за 8... f6! с преимуществом у черных. На 6. Kc3 следует 6... g5 7. Ce2 g4 8. 0—0 Лg8! 9. Kel Ch6 10. Cd3 Ce6

6... Kb8 — c6

7. c4 : d5 Φd8 : d5

8. Kb1 - c3 Cf8 - b4

9. Kpe1 — f2! Cb4: c3

Возможно, что сильнее 9... Фd8, сохраняя важного для защиты чернопольного слона.

10. $b2: c3 \quad Cc8 - g4$

11. Cf1 — e2 0—0

Шансы сторон приблизительно равны, т. к. черные вряд ли могут удержать лишнюю пешку, но и белые для того, чтобы ее отыграть, должны пойти на упрощающие размены. Например, 11. Kg5 C:e2 12. Ф:e2 f6! или 11. h3 Cc8 12. c4 Фd8 13. d5 с обоюдоострой борьбой.

H

3... d7 — d5.

Наиболее спокойное предложение.

4. e4 : d5...

Ошибочно 4. e4 e5 из-за 4... g5 с преимуществом у черных.

4... Kg8 — f6.

Слабее 4... Ф: d5 5. Kc3 Фе6 + 6. Kpf2! или 5... Фh5 6. Ce2 Cg4 7. d4 C: f3 8. C: f3 Фh4 + 9. Kpf1 c6 10. g3 fg 11. Kpg2 c преимуществом у белых.

5. c2 — c4...

Если 5. Cb5 +, то 5... Cd7 6. Cc4 Φ e7 + и белые выпуждены менять ферзей, т. к. нельзя 7. Kpf2? из-за 7... Φ c5 +

Возможно и 5... c6 6. dc bc 7. Cc4 Kd5! 8. 0—0 Cd6 9. d4 0—0 с хорошей игрой у черных. Продолжение 5. Kb1—c3 тоже ведет к преимуществу черных после 5... K: d5 6. Cc4 (или 6. K: d5 7. d4 Ce7) 6... K: c3 7. bc Cd6 5... c7—c6 6d2—d4.

Продолжение 6. dc K:c6 7. d4 Cg4 ведет к пре-имуществу черных.

6... Cf8 - b4 + 1

На ... cd следует 7. c5 b6 8. b4 a5 9. Ke5 Cd7 10. K : d7 Φ : d7 11. Kc3 ab 12. Cb5 Kc6 13. Ka4 c пре-имуществом у белых.

| 7. Kb1 — c3 | c6 : d5 |
|--------------|------------|
| 8. Cc1:f4 | 00 |
| 9. Cf1 — d3 | Лf8 — e8 + |
| 10. Cf4 — e5 | Kb8 — c6 |
| 11. 0—0 | Kc6 : e5 |
| 19 Kf3 · e5 | • |

Если 12. de, то 12... dc!

12... d5 : c4

13. Cd3 : c4 Cc8 — e6

Шансы сторон равны. Позиция белых активнее, но у них слабая центральная пешка, требующая постоянной защиты, а чернопольный слон черных в данной позиции полезнее белого коня.

На ход белых есть и другие ответы черных, например: 3... Cf8 — e7 и g7 — g5.

Все они основаны на стремлении черных быстро завершить развитие и получить полноправную фигурную контригру, который требует дополнительных поисков и работу.

Отказанный королевский гамбит: 1. e2 - e4 e7 - e5 2. f2 - f4 Cf8 - c5.

Отказанный королевский гамбит причиняет белым меньше затруднений, чем принятый гамбит. Хоть в отказанном гамбите игра стратегически проще и не требует такой точности с первых же ходов как, например, в гамбите коня, но черные зато не имеют лишней пешки и позиция белых не ослаблена ходом e5: f4. Белые в от-

казанном королевском гамбите обычно получают прочную позицию и инициативу, а черные, хоть и добиваются уравнения, но их шансы на получение преимущества ничтожны.

3. Kg1 — f3 d7 — d6.

Ход 3... Kb8 — c6 часто приводит к перестановке ходов, если белые уклоняются от дающего черным атаку продолжения: 4. f4:e5 d7 — d6! 5. e5:d6 Φ d8:d6 и играют 4. Kb1 — c3 d7 — d6 5. Cf1 — c4 (или 5. Cf1 — b5). Однако ход 3... Kb8 — c6 можно рекомендовать черным, если они желают избежать продолжения 3... d7 — d6 4. c2 — c3 (см. раздел 1).

После 3... Kb8 - c6 ход 4. c2 - c3 плох, т. к. черные

отвечают 4... d7 — d5, перехватывая инициативу.

Переходим к рассмотрению двух основных систем развития белых.

I

4. c2 — c3. ...

Это продолжение, которое одновременно подготавливает образование сильного пешечного центра и оттеснение черного слона с диагонали g1 — а7, сравнительно мало исследовано, но, по-видимому, дает белым наибольшие шансы по сравнению с другими системами развития.

4... Kg8 — f6.

Лучший ответ. Слабее 4... Kb8 — c6, после чего белые играя 5. Cf1 — b5 и 6. d2 — d4, получают позиционное преимущество.

5. f4:e5. ...

После 5. d2 — d4 e5 : d4 6. c3 : d4 Cc5 — b6 пешечный центр белых требует постоянной защиты.

5... d6 : e5

<u>6</u>, Kf3∶e5, ...

После 6. d4 ed 7. cd Cb6 или 7... K : e4 игра равна.

6... Фd8 — e7

Ошибочно 6... К : е4 из-за 7. Фе2.

7. d2 - d4 + Cc5 - d6.

8. Ke5 — f3 .

Слабее 8. Cf4 K: e4 9. Cd3 из-за 9... Kc5!

8... Kf6: e4

9. Cf1 — e2 0—0

10. 0-0 c7-c5

11. Kb1 — d2 Ke4: d2

12. Cc1: d2 c5: d4!

13. c3: d4 или 13. K: d4 Cc5 13... Kb8 — c6 Шансы сторон приблизительно равны.

11

4. $Kb1 - c3 \quad Kg8 - f6!$

Точнее, чем 4... Kb8—c6, после чего у белых есть выбор между продолжениями 5. Cf1—c4 и 5. Cf1—b5 Kg8—e7! 6. Ke3—a4 (рискованно 6. fe de 7. K:e50—0! с атакой у черных) 6... Ca5—b6 7. Ka4:b6, и белые обеспечивают себе рокировку.

5. Cf1 — c4 Kb8 — c6.

6. d2 — d3 ...

Критическая позиция. Белые подготавливают ход Кс3 — а4, т. к. размен коня на чернопольного слона противника обеспечивает им завершение развития рокировкой.

Черные могут препятствовать этому размену или согласиться на него, получая взамен другие выгоды. Они могут избрать несколько продолжений, ведущих к равной игре. Перечислим их: 6... а7 — а6 (черные обесценивают ход 7. Ка4, на что последует 7... Са7, и сами подготавливают ход 7... Ка5) 7. f4 — f5 (или 7. fe de 8. Cg5 Фd6!) 7... Кс6 — а5 8. Сс1 — g5 с7 — с6 9. Фd1 — е2 b7 — b5 10. Сс4 — b3 Фd8 — b6 с интересной сложной борьбой.

Контргамбит Фалькбеера: 1. e2 — e4 e7 — e5 2. f2 — f4 7 — d5.

Идея этого дебюта, изобретенного известным австрийским мастером сто лет назад, остроумна и позиционно вполне оправдана. Если белые принимают контргамбит, черные продвигают свою центральную пешку, тормозя развитие королевского фланга белых, и без того ослабленного ходом 2. f2 — f4.

Контргамбит Фалькбеера обычно ведет к сложной, интересной борьбе со взаимными шансами.

3 e4:d5 ...

... После 3. Kg1 — f3 черные легко уравнивают игру: 3... d5:e4 4. Kf3:e5 Kb8 — d7! 5. d2 — d4 e4:d3 6. Ke5:d3 (хуже 6. C:d3 из-за 6... K:e5 7. fe Фh4 + 8. g3 Фg4! или 7. Фе2 Фd4! 8. fe Cc5) 6... Kg8 — f6 7. Kb1 — c3 Kd7 — b6.

3... e5 — e4

Интересно продолжение Нимцовича: 3... c7 — c6 4. Kb1 — c3 e5 : f4 5. Kg1 — f3 Kg8 — f6 6. d2 — d4, которое в сущности ближе к принятому королевскому гамбиту. После 6... K : d5 7. K : d5 Φ : d5 8. C : f4 Φ e4 + 9. Φ e2 Φ :e2 + 10. C : e2, положение белых лучше, но вариант Эстрина 6... Cd6! 7. dc K : c6 8. Cd3 0—0 ведет

к уравнению игры.

После хода 3... e5 — e4 у белых выбор между старинной трактовкой дебюта, основанной на желании защитить или разменять лишнюю пешку d5, чтобы закренить свое материальное преимущество предоставив черным контратаку, и современной трактовкой дебюта, основанной на стремлении разменять стесняющую белых пешку e4. При этом белые возвращают свою лишнюю пешку, но создают надежную позицию, а в некоторых варнантах получают лучшую игру.

Ī

4. Kb1 — c3 ...

Невыгодно для белых и другое старинное предложение: 4. Cf1 — b5 + c7 — c6! (если 4... Cd7, то 5. Φ e2) 5. d5:c6 Kb8:c6 6. Kb1 — c3 6... Kg8 — f6 7. Kg1 — e2 (на 7. Φ e2 черные отвечают 7... Cc5! 8. K:e4 0—0 9. C:c6 bc 10. d3 Ле8 11. Cd2 K:e4 12. de Cf5! с подавляющим превосходством) 7... Φ d8 — b6 8. d2 — d4 Cf8 — b4 (после 8... ed 9. Φ d3 белые угрожают ходами Φ e3 + или Ce3 с последующей рокировкой благополучно закончить развитие) 9. 0—0 0—0. У черных взамен пешки значительное позиционное превосходство.

4... Kg8 — f6 5. Cf1 — c4 ...

В случае 5. Φ d1 — e2 черные добиваются по меньшей мере равной позиции: 5... Cc8 — f5 6. Kc3: e4 Kf6: e4 7. d2 — d3 Φ d8 — h4 + 8. Kpe1 — d1 Φ h4 — e7 9. d3: e4 Cf5: e4 10. Kg1 — f3 Ce4: d5. Рискованно для белых играть 5. d2 — d3 Cf8 — b4 6. Cc1 — d2, т. к. черные, жертвуя вторую пешку, ходом 6... e4—e3, получают после 7. Cd2: e3 0—0 8. Ce3 — d2 Cb4: c3 сильную атаку.

5. ... Cf8 — c5

6. Kg1 — e2 0—0

7. d2 - d4 e4 : d3

8. Фd1: d3 c7 — c6!

Черные взамен пешки имеют сильную атаку. Они уг-

рожают маневром b7 — b5 — b4 и Cc8 — a6, а на 9. dc следует 9... Фb6 с многочисленными угрозами. Позиция белых хуже.

П

4. d2 — d3....

Считается сильнейшим продолжением, в результате которого белые избегают невыгодных комбинационных осложнений, рассмотренных в разделе 1.

4... Kg8 — f6

5. Kb1 — d2 e4 : d3!

Самое естественное и простое продолжение. К пренмуществу белых ведут варианты 5... Φ d8: d5 6. d3: e4 Kf6: e4 7. Cf1—c4 Φ d5—c5 8. Φ d1—e2 или 5... e4—e3 6. Kd2—c4 Kf6: d5 7. Kc4: e3 (нельзя 7. C: e3 из-за 7... b5) 7... Kd5: f4 8. g2—g3

6. Cf1:d3 Kf6:d5

К более острой борьбе ведет, вполне приемлемое для черных, продолжение 6... $\Phi d8:d5$ 7. Kg1-f3 Cc8-g4 8. $\Phi d1-e2+$ Cf8-e7 9. Kd2-e4 (на 9. 0-0 черные могут играть 9... Kc6, сохраняя возможность рокировки в любую сторону). 9... 0-0 10. 0-0 Kb8-c6

7. $\Phi d1 - e2 + Cf1 - e7$

Еще проще 7... Φ d8 — e7, форсируя размен ферзей, т. к. белым невыгодно играть 8. Ke4 из-за 8... Kb4 8 Kd2 — e4 0—0.

Шансы сторон равны.

Центральный дебют: 1. e2 - e4 e7 - e5 2. d2 - d4

e5:d4 3. $\Phi d1:d4$ и Северный гамбит: c2-c3.

Центральный дебют и вытекающий из него Северный гамбит, популярные в XIX веке, сейчас почти не встречаются в серьезной практике, т. к. ранний вывод ферзя в центральном дебюте и последовательные жертвы пешек в Северном гамбите могут иметь успех лишь в том случае, если черные слепо идут навстречу намерениям противника, игнорируя идею дебюта.

К острой борьбе ведет ход 5... Cf8 — b4. Он требует большой точности от черных, но может дать им сильную контригру. Например, 6. Cc1 — d2 0—0 7. 0—00—0

Лf8 — e8 8. Cf1 — c4 (слабее 8. Φ g3 из-за 8... K:e4 9. K:e4 Л:e4 10. Cf4 Φ f6! 11. Kh3 d6 12. Cd3 Kd4! 13. Ce3 Лg4 14. C:d4 Л:d4 15. c3 C:e3! 16. bc Лg4 с преимуществом у черных.

Создалась равная позиция с тенденцией к упрощению, несмотря на рокировки в разные стороны. Возможно, например, продолжение 9. С:е6 fe 10. Фb3 Фd7 11. Ke2 e5 12. Ф: d7. Попытки же белых создать пешечную атаку на королевском фланге парируются контрнаступлением черных на ферзевом.

Центральный дебют не обеспечивает белым преимущества и не ведет к сложной маневренной борьбе. Ранний вывод ферзя и связанная с этим потеря времени позволяют черным опередить противника в раз-

витии и перехватить инициативу.

Стремление избежать хода 3. Фd1: d4 навела датских теоретиков на изобретение так называемого Северного гамбита. 3 c2 - c3 d4:c3. 4. Cf1 - c4 c3:b2 5. Сс1 b2, после чего открытые линии для действия белых фигур и пара слонов, нацеленных на королевский фланг черных, обеспечивают казалось бы белым сильную атаку. Однако против Северного гамбита были найдены надежные системы защиты - даже в приведенном выше основном продолжении. Черные возвращают обе гамбитные пешки путем 5... d7 — d5! 6. Cc4: d5 (после 6. ed идея гамбита неосуществима. Черные, играя 6... Kf6 7. Kc3 Cd6 8. Kf3 0-0 9. 0-0 Cg4 10. Фd4 Kbd7, достигают прочной позиции, сохраняя лишнюю пешку) 6... Kg8 — f6 7. Cd5: f7+ (на 7. Kc3. Черным лучше отвечать 7... Ce7 8. Фb3 0-0 9. 0—0—0 Kbd7 с последующим K: d5 или c7—c6 и b7 - b5, но не 7... K : d5 8. K : d5 c6? из-за 9. Kf6 + и белые выигрывают). 7. ... Kpe8 : f7 8. Φ d1 : d8 Cf8 - b4 + 9. $\Phi d8 - d2$ Cb4 : d2 + 10 Kb1 : d2 c7 - c5с равными шансами. Однако еще сильнее, по мнению Алехина, черным после ходов 1. e4 e5 2. d4 3. c3 играть 3... d7—d5! 4. e4:d5 Kg8—f6, получая без всяких осложнений по меньшей мере равную позицию.

Расценивая же Северный гамбит с точки зрения белых. Алехин не советовал им после 3. c3 dc играть

4. Сс4, а считал, что при ходе 4. Кb1 : c3 белые получают не меньшие шансы, чем при жертве двух пешек. Однако и после 4. Кb1 — c3 Кb8 — c6 5. Сd1 — c4 d7 — d6 6. Kg1 — f3 Сс8 — e6 черные с выгодой упрощают позицию.

Английская партия, или дебют Понциани

1. e2 — e4 e7 — e5 2. Kg1 — f3 Kb8 — c6 3. c2 — c3 Впервые этот дебют исследовал известный итальянский теоретик XVIII века Понциани, а в середине прошлого века — знаменитый английский шахматист Стаунтон. Большой вклад в исследование дебюта внесли также русские шахматисты и особенно М. И. Чигорин.

В текущем столетии английская партия сошла со сцены, т. к. третий ход белых тормозит их развитие и позволяет черным, по меньшей мере, уравнять шансы,

а то и перехватить инициативу.

В ответ на 3. c2—c3 у черных есть выбор между ходом 3... d7—d5, ведущим к обоюдоострой комбинационной борьбе, и ходом 3... Kg8—f6, после которого игра принимает спокойный маневренный характер.

В этом порядке мы их и рассмотрим.

Менее надежен ход Понциани 3... f7—f5 из-за продолжения 4. d2 — d4! f5: e4 (или 4... d6 5. ef C: f5 6. Cb5 ed 7. K: d4, а на 4... ed следует 5. ef d5 6. K: d4 K: d4 7. Φ h5 + g6 fg Kf6 9. g7 + K: h5 10. gh Φ).

Ι

3... d7 — d5

4. Φd1 — a4 ...

Считается лучшим продолжением.

Невыгодно для белых 4. ed Φ : d5 5. d4 Cf5 6. de Φ : d1 + 7. Kp : d1 0—0—0 +

4... Kg8 — f6

Сильнейшая система контратаки, связанная с жерт-

вой одной — двух пешек.

Не оправдал себя ход 4... f7 — f6, т. к. белые, сочетая атаку с естественно развертывающимися ходами 5. Cf1 — b5 $\,$ Kg8 — e7 $\,$ 6. e4 : d5 $\,$ Фd8 : d5, 7. d2 — d4 $\,$ Cc8 — d7 $\,$ 8. Cc1 — e3, добиваются лучшей позиции.

5. Kf3: e5 Cf8 — d6!

Соль всей системы. Черные, не считаясь с потерей материала, стремятся к быстрейшему завершению развития.

6. Ke5:c6 или 6. ed C:e5 7. dc 0—0 8. Ce2 Ле8 9. d4 Cd6 с атакой у черных.

6... b7 : c6

7. d2 — d3!...

Опасно для белых принимать жертву второй пешки 7. Φ : c6+ Cd7 8. Φ a6 de 8. Cb5 0—0 10. C: d7 Φ : d7— с решающим перевесом в развитии у черных.

7... 0—0

8. Cf1 — e2 Лf8 —e8

Ошибочно 8... Kg4 из-за 9. C:g4 C:g4 10. e5!

9. Cc1 - g5 h7 - h6

10. Cg5 : f6 Φd8 : f6

11. Kb1 - d2

Рискованно выиграть вторую пешку, т. к. после $11.\ \Phi: c6\ Ce6\ 12.\ Kd2\ \Phig5!$ у черных сильная атака. Если черные не хотят жертвовать пешку, они могут играть $9...\ Cd7.$

У черных взамен пешки инициатива и шансы на атаку на любом фланге — в зависимости от того, куда

рокируют белые. Богатая для анализа позиция!

II

3... Kg8 — f6

4. d2 — d4 Kf6: e4

Хуже 4... e5: d4 из-за 5. e4 — e5 Kf6 — d5 (если 5... Ke4, то 6. $\Phi e2$) 6. c3: d4 d7 — d6 7. Cf1 — b5 Cc8 — d7 8. $\Phi d1$ — b3! с преимуществом у белых.

Ha 4... d6 белым проще всего играть 5. Cb5, переходя в благоприятный для них вариант испанской партии.

5 d4 — d5 ...

Если 5. de, то 5... Cc5! 6. Фd5 C: f2+Kpe2 f5.

| 5 | Kc6—b8. |
|-------------|-----------|
| 6. Cf1—d3 | Ke4—c5 |
| 7. Kf3 : e5 | Kc5: d3 + |
| 8. Ke5 : d3 | Cf8—e7 |
| 9. 0—0 | d7—d6 |
| 10. Фd1—f3 | 00 |
| 11. Лf1—e1 | Kb8—d7 |
| 19 Kh1—d2 | Kd7f6 |

Получившуюся позицию, ведущую к спокойной, маневренной борьбе, можно считать приблизительно равной.

Русская партия или защита Петрова:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6

Оригинальная стратегическая идея этого дебюта, разработанного замечательными русскими шахматистами XIX века Петровым и Янишем, состоит в том, что черные не защищают атакованную пешку е5, а контратакуют пешку е4, т. е. пытаются сразу перехватить инициативу. Однако в возникающих симметричных позициях право выступки дает белым в большинстве вариантов небольшое, но стойкое преимущество. В тех же вариантах, где черным удается уравнять шансы, обычно получаются позиции, дающие мало простора комбинационной фантазии.

Поэтому сейчас русская партия применяется редко.

3. Kf3: e5

В случае 3. Кb1—c3 черные могут путем 3... Kb8—c6 перейти к дебюту четырех коней. Менее выгоден для черных ход 3... Cb4 («Испанская за черных» — по выражению Алехина) из-за 4. Kf3:e5 0—0 5. Cf1—e2 Лf8—e8 6. Ke5—d3! и белые получают преимущество двух слонов.

На ход 3. Cf1—c4 черным следует продолжать 3... Kf6:e4 и если 4. Kb1—c3, то они могут выбирать между 4... Kf6 5. K:e5 d5 с равной игрой и 4... K:c3 5. dc f6 6. 0—0 Kc6 7. Kh4 g6 8. f4 f5 9. Kf3 (если 9. K:f5, то 9... d5) 9... e4 10. Kg5 Cc5+ 11. Kph1 Фe7

и черные должны отразить атаку.

Часто применяется продолжение 3. d2—d4, которое Стейниц считал сильнейшим. Действительно, после 3... K: e4 4. Cd3 d5 5. K: e5 Cd6 (или 6... Ce7) 6. 0—0 0—0 7. c4 c6 (если 7... Kc6, то 8. K: c6 bc 9. c5! Се7 10. Kd2) 8. Фс2 или 8. Кс3 позиция белых лучше. Однако черные должны играть 3... e5: d4! 4. e4—e5 Kf6—e4 5. Фd1: d4 (если 5. Фе2, то 5... Cb4+ 6. Kpd1 d5! 7. ed f5 8. dc Ф: c7 9. K: d4 Kc6 или 8. Kg5 0—0! 9. Фс4+ Kph8 10. K: e4 fe 11. Ф: b4 Cg4+ 12. Се2 С: e2+ 13. Кр: e2 Кс6 и 14... Фh4 в обоих случаях с лучшей игрой у черных).

3... d7—d6

Ошибочно 3... K: e4? из-за 4. Фе2 Фе7 (сразу проигрывает 4... Kf6 5. Kc6+) 5. Ф: e4 d6 6. d6 f6 7. Kc3f de 8. Kd5 Фd6 9. de fe 10. Cf4 c6 11. 0—0—0! с неотразимой атакой у белых. После 3... Фе7 d4 d6 5. Kf3 Ф: e4+ 6. Се2 (если 6. Се3, то 6... Kg4!) белые атакуют ферзя, опережают черных в развитии.

4. Ke5—f3 Kf6: e4

Теперь у белых выбор между классическим продолжением 5. d2—d4, ведущим к острым, сложным позициям и 5. Фd1—e2, что часто обеспечивает быстрое упрощение игры, хотя при этом болые долго сохраняют инициативу и владеют большим пространством.

Рассмотрим обе системы.

I

5. d2—d4 d6—d5

6. Cf1—d3 Cf8—e7

Наиболее солидное продолжение. Однако приемлемо для черных и симметричное продолжение 6.. Cf8—d6 7. 0—0 (преждевременно 7. c4 из-за 7... Cb4+ 8. Kbd2 C:d2+9. C:d2 0—0 10. 0—0 Cg4! и черные легко уравнивают игру).

7. 0-0

Cc8—g4.

Kb8-c6!

8. Лf1—e1

Этот же ответ хорош и на 8. с4, тогда как после 8... Ki6 9. Cg5 или 9. Сi4 позиция белых лучше.

9. c2 - c4! ...

Лучший ход, после которого централизованный конь черных вынужден отступить назад. Плохо, например, 9... K: d4? из-за 10. C: e4, а на 9... f5 следует 10. cd Ф: d5 11. Kc3. В случае 9... С• d3 белые временно жертвуют пешку: 10. Ф: f3 K: d4 11. Фe3 Kf5 12. Фf4

9... Ke4 — f6

10. c4: d5 Kf6: d5

Нельзя 10... K: d4 из-за 11. Фа4+ на 10... Ф: d5 11. Кс3 Фh5 следует 12. Сb5!

11. Kb1—c3 0—0

12. Cd3—e4 Cg4—e6!

Шансы сторон приблизительно равны.

5. Фd1—e2

Этому ходу отдавали принципиальное предпочтение такие авторитеты, как Ласкер и Капабланка. Объясняется это общей тенденцией перехода в лучший для белых эндшпиль в большинстве возникающих вариантов, а оба чемпиона мира были блестящими мастерами этой стадии игры.

5... Фd8 — e7

6. d2 — d3 Ke4 — f6

Если 6... Kc5, то 7. Kc3 с лучшим расположением фигур у белых и «угрозой» 8. Kd5

7. Cc1 - g5 ...

Наиболее логичное предложение. Белые не только развиваются, но и хотят сдвоить пешки «f», ослабив королевский фланг черных. Правда, преимущество двух слонов, получаемое при этом черными, является некоторой компенсацией.

| 7 | Φe7:e2+ |
|------------|----------|
| 8. Cf1: e2 | Cf8—e7 |
| 9. Kb1—c3 | h7 — h6! |

Этим ходом белые вынуждаются определить намерения своего слона, сузив «сферу его влияния». Не опасен для черных сейчас и на следдующем ходу маневр 10. С: f6 C: f6 11. Kd5 из-за 11... Cd8 с дальнейшим с7—с6.

10. Cg5—h4 Cc8—d7!

В этой системе черным важно предупредить выпад Kc3—b5 и как можно скорее осуществить длинную рокировку.

| 11. 00-0 | Kb8c6 |
|------------|---------|
| 12. d3—d4 | 0-0-0 |
| 13. Ce2—c4 | Лh8—f8 |
| 14. Лhl—el | Лd8—e8! |

Позиция белых активнее, но у черных нет слабостей. Отрицательная сторона этой системы для черных — безыпициативность.

Венская партия:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Этот дебют разработанный в середине прошлого века венскими шахматистами, возник на почве желания подготовить гамбитный ход d2—d4, не допуская встречного удара d7—d5 (см. контргамбит Фалькбеера на стр. 27). Однако венская партия позволяет черным быстро создать полноценную контригру и поэтому сейчас в серьезных соревнованиях применяется редко.

В ответ на 2. Kb1—c3 у черных имеются два стратегических самостоятельных и сильных ответа: 2... Kg8—f6 и 2... Kb8—c6, которые мы и рассмотрим

по порядку.

Ţ

2... Kg8—f6

Наиболее энергичное продолжение. Черные на ход 3. f2—f4 подготавливают контрудар 3... d7—d5, а в ответ на Cf1—c4 следует «мнимая жертва» 3... Kf6:e4. Если белые играют 4. K:e4, то черные отыгрывают фигуру ходом 4... d5, а продолжение 4. C:f7+Kp:f7 5. K:e4 d5, несмотря на потерю рокировки, ведет к преимуществу черных, имеющих двух слонов и активную позицию.

3. f2 — f4

После 3. Kf3 Kc6 создается позиция из дебютов четырех коней, а на 3. g2-g3 черные после 3... d7-d5 4. e4:d5 Kf6: d6 5. Cf1-g2 Kd5: c3 или 5... Cc8—e6 добиваются уравнения игры.

3... d7—d5

Лучший ответ. Пассивно 3... d6 4. Kf3, а на 3... ef следует 4. e5.

| 4. | f4:e5 | Kf6 : e4 |
|----|--------|----------|
| 5. | Kg1—f3 | Cf8—e7 |
| 6. | d2—d4 | 0-0 |
| 7. | Cf1—d3 | f7—f5 |
| 8. | e5:f6 | Ce7: f6! |
| 9. | 0-0 | Kd8-c6 |

За доской сложилась позиция, где шансы сторон приблизительно равны. На 10. Ке2 черные могут играть 10... Кb4 11. Cb5 Cd7 или 10... Cf5 11. c3 Фd7 12. Cf4 Лае8.

2... Kb8-c6

Хотя это продолжение ведет к позициям с равными шансами, они менее активны, чем варианты, начинающиеся ходом $2\dots$ Kf6, и поэтому применяются реже. После хода $2\dots$ Kc6 белые имеют выбор между несколькими продолжениями. Ход 3. Kf3 Kf6 приводит к дебюту четырех коней. К симметричному развитию и уравнению игры приводит система 3. g2-g3 g7-g6 4. Cf1-g2 Cf8-g7 5. Kg1-e2 Kg8-e7, хотя при желании черные на $3\dots$ g2-g3 могут играть по рецепту Константинопольского: $3\dots$ Cf8-e5 4. Cf1-e5 Kg8-e7 5. Kg1-e5 0-0 6. 0-0 a7-e5 (предохраняет активного слона от размена на коня e5) 7. e50-e53 d7-e56, тоже уравнивая игру.

Самостоятельное значение имеют лишь системы, в которых белым удается провести основную стратегическую идею дебюта — продвижение f2—f4 — или после некоторой подготовки, или сразу. Их мы и рассмотрим.

Ţ

3. Cf1—c4 Kg8—f6

Как обычно, этот контратакующий ход, связанный с позиционной угрозой K16: e4 и d7—d5, является лучшим ответом на вывод белопольного слона.

На 3... Cf8—c5 белые могут ответить смелым выпадом 4. Фd1—g4, на что черные играют 4... g7—g6 5. Фg4—g3 d7—d6 6. Kg1—f3 (или 6. d3 Kd4! 7. Cb3 Ce6 8. Cg5 Фd7! 9. 0—0—0 K:b3+ 10. ab f6. 11. Ce3 0—0—0 с равными шансами) 6... Cc8—e6 7. Cc4:e6 f7:e6 8. 0—0 Kg8—f6 9. d2—d3 Фd8—e7 с обоюдоострой интересной позицией.

4. d2--d3 ...

На 4. Ke2 4. Kf2 или 4. f4 следует универсальный ответ 4... K : e4!

4 ... Cf8—b4! 5. Cc1—g5 h7—h6!

Сильнее, чем 5... d6 6. Ke2 и после дальнейшей рокировки позиция белых предпочтительнее.

6.Cg5: f6

В случае 6. Ch4 d6 7. Ke2 Ce6 белым рискованно рокировать, т. к. черные могут начать стремительный штурм королевского фланга пешками «g» и «h».

| 6 | Cb4—c3+! |
|------------|----------|
| 7. b2 : c3 | Фd8 : f6 |
| 8. Kg1-e2 | d7d6 |
| 9. 0—0 | g7—g5! |
| 10. d2—d4 | Kc6—e7! |

Ход Алехина. Черные подготавливают перевод коня на g6, после чего возможна короткая рокировка и при случае — вылазка коня на f4, а также контратакующий ход Cc8—e6.

Слабее рекомендуемое многими теоретиками предложение 10... h5 11. f3 h4 12. Фd3 Сd7, после чего ослабленная позиция черного короля обеспечивает белым небольшое, но стойкое позиционное преимущество.

П.

3. f2-f4 = 65:i4

После этого хода возникают позиции, схожие с вариантами королевского гамбита, но с той разницей в пользу черных, что ход 2. Кс3 мало способствует развитию стремительной атаки, необходимой для успеха королевского гамбита, а ход 2... Ке6, наоборот, очень полезен для защиты, поскольку конь атакует центральные поля и препятствует многим тактическим выпадам белых.

4. Kg1-f3 Kg8-i6

Сильное и стратегически ясное продолжение, обеспечивающее черным, по меньшей мере, равные шансы. К очень обоюдоострой, сложной борьбе ведет продолжение 4... g7—g5, в ответ на что белые могут жертвовать фигуру путем 5. d2—d4 g5—g4 Cf—c4? но и здесь после 6... g4:f3 7. 0—0 d7—d5! (универсальный стандартный контрудар в королевском гамбите, к которому свелась игра) 8. e4:d5 Cc8—g4 9. Лf1—e1+ Kg8—e7 10. Kc3—e4 Cf8—g7 11. g2:f3 Kc6—a5 12. Cc4—f1 Cg4—h5 черные удерживают материальное преимущество, хотя впереди немало трудностей.

Не оправдал себя за белых и гамбит Гампе-Алгай-

ера: 4... g7—g5 5. h2—h4 g5—g4 6. Kf3—g5 h7—h6 7. Kg5:f7 Kpe8:f7 8. d2—d4 (или 8. Cc4+d5! 9. C:d5 Kpg7 и 10... Kf6) 8... d7—d5 9. Cc1—f4 Cf8—b4! с лишней фигурой при прочной позиции у черных. Можно сделать вывод, что гамбитные системы венской партии, возникающие после 3. f4, невыгодны для белых.

5. e4—e5 ...

Керес рекомендует за белых ход 5. d2—d4, но и в этом случае после ответа 5... Cf8—d4! 6. e4—e5 (Керес считает, что вариант 6. d5 K:e4 7. dc K:c3 8. bc C:c3+ 9. Kpf2 C:a1 10. Ca3 дает белым опасную атаку, но черные могут с успехом защищаться. 10... Cf6 11. Cc4 d6 12. $\Pi = 1$ Kpf8 13. $\Pi = 1$ Ce6 fe 15. $\Pi = 1$ Ce6 $\Pi = 1$ Ce7 16. cb $\Pi = 1$ Ce7

| 5 | | Kf6—h5 |
|-----------|---|---------|
| 6. Cf1—c4 | 5 | b7—d6 |
| 7. d2—d4 | • | d6:e5 |
| 8. 0—0 | | Cc8-g4! |

Черные сохраняют материальное преимущество при хорошей позиции.

Итальянская партия:

1. е2—е4 е7—е5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Сf1—c4 Сf8—c5 Этот дебют, насчитывающий 500-летнюю давность, был особенно популярен до XIX века. Идея итальянской партии, связанная вначале с ходом с2—c3, заключалась в быстром образовании сильного пешечного центра ходом d2—d4 и в создании атаки на слабо защищенный пункт f7. Однако выяснилось, что черные могут успешно бороться против обоих стратегических мотивов путем 4... Kg8—f6, как мы показываем в разделе II, или сразу перевести дебютную борьбу на совершенно иные позиционные рельсы, как рассматривается в разделе 1, играя 4... Фd8—e7.

Сейчас итальянская партия, несмотря на обилие возникающих в ней острых и сложных вариантов (особенно после хода 4. с2 с3) применяется редко. Черные, во-первых, имеют не худшие шансы, чем белые и пре-имущество выступки в этом дебюте не обеспечивает захвата инициативы так отчетливо, как, например, в испанской партии или в закрытых началах, а, во-вторых, черные при желании могут уклониться от ослож-

нений, получая простую и прочную позицию. Выражаясь фигурально, белые могут навязать черным бой именно в той обстановке, какая желательна белым.

I

4. c2—c3 Φd8—e7

Эту старинную систему защиты часто применял Алехин, отмечавший, однако, что хотя «она лучше своей репутации, но требует от черных очень точной игры в дебюте». Достоинство разбираемой системы—в ее стратегической простоте и в возможности для черных уклониться от обоюдоострых вариантов, требующих больших теоретических знаний, возникающих при ответе 4... Kg8—f6. Недостаток системы— у черных ограниченная возможность создания контратаки.

Невыгодно для черных продолжение 4... d6, т. к. после 5. d4 они вынуждены допустить ходом 5... ed образование у белых сильнейшего пешечного центра, поскольку на 5... Cb6 следует 6. de с выигрышем пешки.

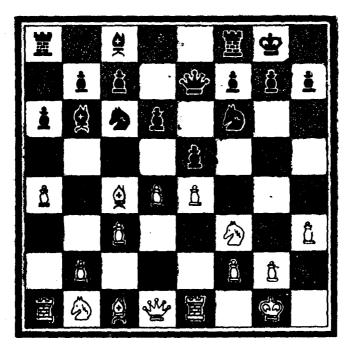
Невыгодно для черных 5... ed из-за 6. 0—0 с атакой у белых.

6. 0—0 ...

Интересна, но вряд ли корректна позиционная жертва пешки с целью прочно затормозить развитие противника: 6. d4—d5 Kc6—d8 7. a2—a4 a7—a6 8. d5—d6 Фе7:d6 9. Фd1:d6 c7:d6 10. Cc4—d5 (вынужденно, т. к. на любой другой ход черные могут при желании ответить контржертвой пешки 10... d5, уравнивая шансы).

Предупреждает связку ходом Cc8—g4, невыгодную для белых.

Критическая позиция. Белые могут продолжать 10. Се3, на что черные отвечают 10... Фd8!, подготавли-



вая размен e5: d4 с последующим d6—d5 и освобождая поле e8 для ладьи.

На энергичный ход 10. b4 черные могут играть 10... Kd8, получая после 11. Ka3 Kd7 12. b5 Фf6 равную позицию. Опасно принятие жертвы пешки, т. к. после 10. ed 11. cd K: b4 12. e5 белые получают сильную атаку.

II

4. c2—c3 Kg8—f6

Энергичный контратакующий ответ, ведущий к обоюдоострым позициям с богатым творческим содержанием. Из необозримого количества возможных вариантов приводим сильнейшие предложения за обе стороны.

5. d2—d4 e5:d5

Если 5... Cb6?, то 6. de K: e4? 7. Фd5 и белые выигрывают.

6. c:d4 ...

На 6. e4—e5 следует стандартный контрудар 6... d7—d5 7... Cc4—b5+

6... Cc5-b4+

После хода 6... Cc5—b4+ у белых выбор между спокойным продолжением 7. Cc1—d2 и ходом 7. Kb1—c3, ведущим к острой атаке Миллера. Рассмотрим их по порядку.

Невыгодно для белых играть 7. Kpe1—f1, на что черным не следует брать пешку 7... K: e4 из-за 8. d5! с атакой у белых, а надо просто играть 7... d7—d5!

7. Cc1-d2 Cb4: d2+

Мало испытано, но возможно продолжение 7... K:e48. C:b4 K:b48. C:f7+ Kp:f7 10. $\Phi b3+$ 45 11. Ke5+ Kpe6! 12. $\Phi:b4$ c5! (или 11... $\Phi:b4$ Ne8 c хорошей позицией у черных, но невыгодна для них попытка уклониться от главного варианта путем 7... 458. 458. 458. 458. 458. 458. 458. 458. 458. 458. 468.

8. Kb1: d2 d7—d5!

Проще всего. на 8... К : е4 белые, жертвуя пешку — 9. d5 К : d2 10. Φ : d2 Ke7 11. d6 cd 12. 0—0 или 12. Φ : d6, получают атаку.

| 9. e4 : d5 | Kf6-: d5 |
|------------|----------|
| 10. Фd1—b3 | Kc6e7 |
| 11. 00 | 00 |
| 12. Лf1—e1 | c7c6 |

2

7. Kb1 — c3

Сильнейшее продолжение калабрийца Греко, связанное с жертвой пешки, а то и двух, взамен чего белые получают атаку, и черные должны защищаться очень точно, чтобы уравнять игру.

В этом ходе заключается основная идея атаки Миллера. На 9. bc черные отвечают 9... d5, сохраняя лишнюю пешку при отступлении снова или при жертве фигуры белыми путем 10. Са3, на что проще всего, по рецепту Ласкера, отвечать 10... dc 11. Ле1 Се6 12. Л: e4 Фd5.

9... Cc3 — f6!

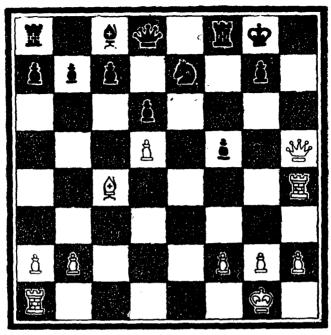
Сильнейшая система защиты, при которой черные временно сохраняют своего сильного чернопольного слона и этим обеспечивают завершение развития.

После 11... 0—0 белые могут форсировать ничью повторением ходов 12. d6 cd 13. Φ : d6 Kf5 14. Φ d5 Ke7 15. Φ d6, хотя черные могут сыграть 14... d6 15. Kg5 Kh6 16. h4 Cf5 с острой борьбой. И на 11... 0—0 белые могут начать «штыковую атаку» Шлехтера —12. g4, но и при этом черные после 12... d6 13 g5 Ce5 14. K: e5 de 15. Π : e5 Kg6 создают хорошие контршансы.

| 12. Cc1 — g5 | Cf6: g5 |
|--------------|-----------|
| 13. Kf3 : g5 | 00 |
| 14. Kg5: h7 | Kpg8 : h7 |

Принципиальный недостаток атаки Миллера, вследствие чего она редко применяется, в том, что черные не раз имеют возможность упростить позицию. Так, они могут ходом 14... Cf5 форсировать ничью после 15. Π : e7 Φ : e7 16. K: f8 Π : f8, a на 15. Лh4 Π e8 16. Φ b5.

В этой критической позиции белые, а не черные должны добиваться ничьей путем 17. Φ h7 + Kpf7 18. Лh6 Лg8! (угрожало 19. Ce2, на что теперь последует 18... Kpf8) 19. Лe1 Φ f8. 20. Cb5 Лh8! (если 20... a6,



то 21. Лее6!) 21. Φ : h8 gh 22. Φ h7+Kpf6! 23. Π : e7 Φ : e7 24. Φ h6+ вечным шахом. Попытки же создать решающую атаку путем 17. Ле1 Kg6! 18. Ль3 Φ f6 или 17. Се2 Ле8 18. Ле1 Сd7 могут привести к тому, что черные, избежав вечного шаха, сохранят материальный перевес.

Гамбит Эванса:

Появившийся в 1824 году в качестве попытки «омолодить», модернизировать старинную итальянскую партию путем жертвы пешки за два темпа гамбит Эванса сразу стал излюбленным началом шахматистов середины и конца прошлого столетия. Блестящие мастера атаки — Лабурдонне, Морфи, Андерсен, Чигорин взяли его «на вооружение» и до предела обогатили стратегическое и тактическое содержание гамбита Эванса. Стейниц и Ласкер, наоборот, посвятили свои усилия поискам удовлетворительной системы защиты.

Ценнейшие анализы гамбита Эванса опубликовал Чигорин и ряд интересных исследований этого дебюта дали русские дореволюционные теоретики Яниш. Хардин, Шифферс, Алехин, а из советских шахматистов -Ненароков, Сокольский, Левенфиш, Кан и Керес.

Коллективная работа теоретиков всех стран в течение более чем ста лет и практическое испытание гамбита Эванса во встречах сильнейших чемпионов привели к выводу, что лучшая система защиты для черных состоит в своевременном возвращении ими гамбитной пешки. Такая контржертва обеспечивает черным равные шансы и ликвидирует выгодные для белых бурные осложнения, возникающие при старании черных удержать свое материальное преимущество.

В связи с этим и также в связи с общей тенденцией перехода к стратегически более гибким, а тактически менее обязывающим системам испанской партии и закрытых начал гамбит Эванса в конце прошлого столетия стал терять свою привлекательность для шахматистов атакующего стиля, а сейчас вообще сощел со сцены. Большой удар по гамбиту Эванса нанесла и защита двух коней, в которой у черных значительно более перспективная игра, чем в гамбите Эванса.

Рассмотрим основные, лучшие способы ведения атаки и защиты при современной трактовке гамбита Эванca.

4... Cc5:b4

Лучший способ борьбы против Гамбита Эванса принятие жертвы пешки с последующим возвратом ее. $\dot{
m Y}$ клонение черных от принятия гамбита дает белым не меньшие шансы, с той выгодной для них разницей, что сохраняется материальное равновесие.

В случае 4... Кс6: b4 5. c2 — c3! (5. К:e5? Фf6) 5... Kb4 — c6 d2 — d4 белые полностью осуществляют идею гамбита, заключающуюся в образовании сильного

пешечного центра при перевесе в развитии.

Невыгоден для черных контргамбит 4... d7 — d5. После 5. e4: d5 Kc6: b4 6. 0—0 Kg8— f6 7. Kf3: e5 8. d2 - d4 Cc5 - d6 9. Cc1 - g5 c7 - c6 10. Kb1 - d2белые добиваются преимущества.

5. c2 - c3

Теперь у черных выбор между двумя основными предложениями: 5... Cb4 — c5 и 5... Cb4 — a5.

Рассмотрим оба основных продолжения.

Классическое продолжение атаки. Однако не менее сильно и прямолинейное 7. c3:d4 Cc5 — b4 + 8. Kpe1 — f1!, в котором потеря пешки и отказ от рокировки компенсируются сильной атакующей позицией и овладением центром.

Этот ход считали сильнейшим такие знатоки гамбита Эванса, как Морфи и Чигорин. Слабее любимое продолжение Андерсена 9. $\rm d4-d5$, на что черные продолжают 9... $\rm Kc6-a5$ (плохо 9... $\rm Ke5$ из-за 10. $\rm K:e5$ de 11. $\rm Ca3$ Cd4 12. $\rm Kd2$ с опасной атакой у белых, а на 9... $\rm Ke7$ следует 10. $\rm e5!$) 10. $\rm Cc1-b2$ Kg8—e7 11. $\rm Cc4-d3$ 11... 0—0 и черные сохраняют лишнюю пешку при прочной позиции.

Если 10. Фа4, то 10... Cd7

| 10 | Kpe8 — f8! |
|--------------|------------|
| 11. Cc1 — e3 | Kg8 — e7 |
| 12. a2 — a4 | a7 — a5 |
| 13. Cb5 — c4 | Cg4 - h5 |

Предупреждает угрозу 14. С: f7 и 15. Kg5+

Этот ход, указанный Левенфишем, дает черным хорошую контригру и по меньшей мере уравнивает шансы.

5. c2 - c3 Cb4 - a5

Этот ход считается более гибким и менее обязывающим черных, нежели 5... Cb4—c5. Однако положение слона на поле а5, где на него можно напасть ходом Фа4, имеет свои минусы.

6. d2 — d4 ...

Продолжение Стаунтона, имеющее то достоинство, что оно не позволяет черным применить защиту Ласкера, которая заключается в немедленной контржертве пешки путем 6... 0-0 d7 — d6 7. d2 — d4 Ca5 — b6! 8. d4:e5 (если 8. a4, то 8... ed 9. cd Cg4) 8... d6:e5 Φ d1:d8+ Kc6:d8 10. Kf3:e5 Ce3 — e6 и черные по меньшей мере уравнивают игру.

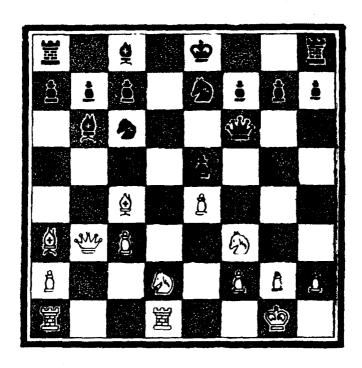
После 7. de de 8. $\Phi: d8+K: d8$ 9. K: e5 Ce6 белые отыгрывают пешку, но теряют инициативу; на 7. 0—0 черным лучше всего ходом Cb6 перейти к защите Ласкера, не опасно для черных продолжение 7. Cg5 f6 8. Φ b3, на что они могут ответить 8... Kge7 и возможная потеря рокировки черными компенсируется укреплением их центра и удачной перегруппировкой фигур; или по совету Кереса, играть 8... fg 9. C: g8 Φ f6

| 7 | $\Phi d8 - d7$ |
|--------------|----------------|
| 8. d4 : e5 | d6:e5 |
| 9. 0—0 | Ca5 → b6 |
| 10. Лf1 — d1 | |

Красивый вариант Сокольского 10. СаЗ КаБ 11. К: еБ К: bЗ 12. ab опровергнут Кересом: 12., Феб!

| 10 | Φ 'd7 — e7 |
|--------------|------------------|
| 11. Cc1 — a3 | Фе7 — f 6 |
| 12. Kb1 — d2 | Kg8 — e7 |

Критическая позиция. Белые сохранили атаку, но у черных прочное положение. Шансы сторон приблизительно равны.



Венгерская партия:

1. $e2 \rightarrow e4$ e7 - e5. 2. Kg1 - f3 Kb8 - c6 3. Cf1 - c4 Cf8 - e7

Этот дебют возник на почве желания избежать детально разработанных вариантов итальянской партии. В венгерской партии черные получают стесненную и пассивную, но прочную позицию, без каких-либо слабостей.

Разберем, кстати, и другую попытку избежать итальянской партии — ход 3... Kc6 — d4. Соль ее заключается в ловушечном варианте: 4. Kf3:e5! $\Phi d8$ —g5 5. Ke5:f7?? $\Phi g5:g2$ 6. Jh1 — f1 $\Phi g2:e4$ + 7. Cf1 — e2 Kd4 — f3+x. Белым в ответ на 3... Kc6 — d4 проще всего играть 4. Kf3:d4, сохраняя небольшое преимущество в развитии. Любители головоломной гамбитной игры и «нетеоретических продолжений» могут добровольно «попасться» в ловушку, но после 4. K:e5 $\Phi g5$ играть не 5. K:f7??, а 5. C:f7+ Kpd8! (Выгоднее для черных, нежели 5... Kpe7 6. 0—0 $\Phi:e5$ 7. C:g8 $\Pi:g8$ 8. c3 Kc6

9. d4 с сильной атакой и двумя пешками у белых за пожертвованную фигуру) 6. 0—0! (Ошибочно 6. Kg4 из-за 6... Kh6!) 6... Φ : e5 7. c3 Ke6 (или 7... Kc6) 8. d4 с острой и трудной борьбой в конечном счете вероятно в пользу черных.

Переходим к рассмотрению венгерской партии.

4. d2 - d4 d7 - d6!

Слабее немедленная сдача центра 4... е5:d4, послечего белые сохраняют длительную инициативу и пре-имущество в пространстве, играя 5. Кf3:d4 d7 — d6. 6. 0—0 Kg8 — f6 7. Kb1 — c3 0—0. Белые могут играть 12-13, затем 12-140 да1 — d1 или 12-140 и затем 12-141 или 12-141 или 12-141 или 12-142 и затем 12-143, подготавливая ход 12-144. На ход 12-146 из-за 12-147 черным плохо отвечать 12-148... 12-149 К: e4 9. К: e4 9. К: e4 05 из-за 10. К: c6 bc 11. Cd3 с лучшей позицией у белых, а надо играть 12-149. Себ, разменами обеспечивая защиту.

5. d4 - d5 Kc6 - b8

Оригинальная идея испробована Алаторцевым черными в партии против Толуша, 1954 г., 5... Каб 6. Сd3 с5 и здесь вместо 7. с3 с угрозой b2 — b4 лучше было играть 7. с4, затем Кс3 и т. д., после чего позиция коня на а5 малоперспективна.

| 6. Cc4 — d3 | Kg8 → f6 |
|--------------|----------|
| 7. $c2 - c4$ | 00 |
| 8. h2 — h3 | Kb8 — d7 |
| 9. Kb1 — c3 | Kd7 c5 |
| 10. Cd3 — c2 | a7 — a5! |
| 11. 0-0 | Cc8 — d7 |

Получилась типичная «староиндийская» позиция, в которой белые обладают инициативой и большим пространством, но и фигуры черных расположены целесообразно. Они должны готовить характерный для такой системы маневр: Kf6— h5 g7— g6 Kh5— g7 и f7— f5. Преимущество белых минимально.

Защита двух коней:

На 4-м ходу у белых два основных продолжения: Kf3-g5 и d2-d4. Ход 4. Kb1-c3 после ответа

4... Kf6: e4 ведет к выгодному для черных варианту венской партии, а после хода 4. d2 - d3 Cf8 — c5 получается итальянская партия.

1

4. Kf3 — g5 d7 — d5

Самое старинное и естественное предложение. Ошибочен авантюрный выпад 4... Kf6: e4 из-за 5. Cc4: f7+ Kpe8 — e7 6. d2—d4! h7 — h6 (или 6... d5. 7. Kc3 K: c3 8. bc Φd6 9. a4 Kpd8 10. Cg8!) 7. Kg5: e4 Kpe7: f7 8. d4 — d5 Kc6 — e7 9. Φd1 — h5+ g7 — g6 10. Φh5: e5.

| 5. | e4:d5 | Kc6 — a5 |
|-----|-----------|----------------|
| 6. | Cc4 — b5+ | c7 - c6 |
| 7. | d5:c6 | b7 : c6 |
| 8. | Cb5 — e2 | h7 — h6 |
| 9. | Kg5 — f3 | e5 — e4 |
| 10. | Kf3 — e5 | Cf8 — d6 |
| 11. | d2 — d4 | e4: d3! |
| 12. | Ke5 : d3 | Φ d8 — c7 |
| 13. | h2 — h3 | 00 |
| 14. | 0-0 | Ла8 — b8! |

Черные атакуют пешку b2 и защищают пункт b5 от вторжения коня. Этот ход сильнее, чем 14... с5, на что в партии Рагозин-Глигорич, 1947 г., последовала встречная жертва: 15. с4! Қ : с4 16. Қс3 Са6 (лучше 16... Лb8) 17. Фa4.

15. Kb1 - c3 c6 - c5.

Хорош и ход Константинопольского 14... Cf5 Черные взамен пожертвованной пешки имеют превосходство в развитии при гармоничном расположении фигур. Фигуры же белых стеснены и их ферзь не имеет перспектив. Они должны кропотливо и точно защищаться.

Из сказанного ясно, что система игры белых, начатая ходом 4. Kf3 — g5, дает черным хорошие контршанны и белым поэтому вряд ли стоит ее применять.

H

4. d2 — d4 e5 : d4

Ошибочно 4... K: d4 из-за 5. C: f7+. Невыгодно для

черных 4... K: e4 5. de Kc5 (угрожало 6. Фd5 6. 0—0). 5. 0—0 ...

После хода 5. 0—0! у черных два продолжения: 5... Ki6: e4, которое ведет к стратегически простой и несколько лучшей для них позиции, и 5... Cf8 — c5, после которого черные сохраняют свою пешку, но попадают под очень сильную атаку. Рассмотрим эти предложения:

I

5... Kf6 : e4 6. Лf1 — e1

Интересен гамбитный ход Нахимсона 6. Қс3!? Черным рискованно брать коня — 6... dc из-за 7. С: f7+, но после 6... Қ: c3 7. bc d5 8. Cb5 Ce7 они сохраняют лишнюю пешку.

Кроме этого красивого хода, приводящего, правда, лишь к уравниванию шансов, возможен еще более эффектный, но менее сильный ход 7. Kb1—c3, на что черным следует играть 7... d4:c3 8. Cc4:d5 Cc8—e6 (ошибочно 8... f5 из-за 9. Kg5 с опасной атакой у белых). 9. Cd5:e4 (если 9. Л:e4, то 9... Ke7) 9... Cf8—b4, сохраняя лишнюю пешку при лучшей позиции.

| 7 | Φd8: d5 |
|-------------|----------|
| 8. Kb1 — c3 | Фd5 — a5 |
| 9. Kc3 : e4 | Cc8 — e6 |

Хуже 9... Се7 из-за 10. Cg5!

| 10. | Ke4 — g5 | 0 - 0 - 0 |
|-----|----------|-----------|
| 11. | Kg5: e6 | f7:e6 |
| 12. | Ле1 : e6 | Cf8 — d6! |

Лучший ход, т. к. черные должны, не теряя времени, создавать контратаку на королевский фланг белых. Продолжения 12... Фd5 13. Фe2 h6 14. Сf4 или 12... Фf5 13. Фe2 h6 14. Сd2 Сd6 ведут к позиции с лучшими шансами у белых, а если после 12... Фf5 13. Фe2 h6 14. Сd2 черные берут пешку 14... Ф: c2, то белые создают ата-

ку, обеспечивающую им по меньшей мере ничью: 15. Лс1 Ф: b2 16. Ле: c6! bc 17. Фе6+ Kpb8 18. Фе4 d3 13. Ke5!

В позиции после хода 12... Cd6! у черных инициатива при прочной позиции. Белые должны играть точно и осторожно.

2

5... Cf8 -- c5

Этот ход ведет к крайне обоюдоострой и сложной борьбе, известной под названием «атака Макса Ланге». Она вызвала интереснейшую аналитическую дискуссию, которая в течение целого столетия привлекала внимание самых выдающихся практиков и теоретиков, в том числе М. И. Чигорина, давшего исключительно ценные анализы атаки М. Ланге.

6. e4 - e5 d7 - d5

К интересной игре ведет продолжение Стейница 6... Кf6 — g4, на что белые согласно приводимым ниже вариантам добиваются преимущества. 7. Лf1 — e1 (слабее 7. C:f7+ Kp:f7 8. Kg5+ Kpg8 9. $\Phi:g4$ h6 10. Kf3 d6 11. $\Phie4$ de 12. K:e5 K:e5 13. $\Phi:e5$ $\Phid6$, но не 9... K e5? из-за 10. $\Phie4$! Ошибочна также попытка белых выиграть фигуру путем 7. h3 Kg:e5 8. K:e5 K:e5 9. Лe1 d6 10. f4 d3+ 11. Kph2 $\Phih4$! с опасной контратакой у черных.

7. e5 : f6 ...

Бесцветный ход 7. Сb5 знаменует робкий отказ от атаки и согласно анализу Кереса, дает черным преимущество после 7... Ke4 8. K: d4 0—0! 9. K: c6 (или 9. C: c6 bc 10. K: c6 Φ d7 11. Kd4 Cb6 12. c3 c5 13. Kc2 d4 14. Kd2 Cb7 с атакой у черных). 9... bc 10. C: c6 Ca6! 11. Φ : d5 (если 11. C: a8 C: f1 12. Φ : d5, то 12... Cc4!, а на 12. Ce3 следует 12... C: e3 13. fe C: g2!).

На естественный ответ 8... Крf8 белые развивают атаку путем 9. Сg5 gf (ошибочно 9... Фd7? из-за блестящей реплики 10. Ch6!!) 10. Ch6+ Kpg8 11. Kc3 Cf8 12. C: f8 K: f8 13. Ke4 и затем Фd2.

| 9. Kf3 — g5 | Φ d8 — d5 |
|----------------|-----------------|
| 10. $Kb1 - c3$ | Фd5 — f5 |
| 11. Kc3 — e4 | 0-0-0 |
| 12. $g2 - g4$ | Φ f5 — e5! |
| 13. Kg5 : e6 | f7 : e6 |
| 14. f6 : g7 | Лh8 — g8 |
| 15. Cc1 — h6! | d4 - d3 |
| 16. c2 — c3 | |

Мнения теоретиков сходятся на том, что шансы сторон приблизительно равны. И у черных, и у белых много интересных возможностей.

Если черные играют 16... Се7, у белых возникает выбор между ничейным продолжением 17. Фf3 Фd5 18. Фf7 Сh4 19. Лаd1 Ke5 20. Фf4 Kg6 21. Фf7 Ke5.

Испанская партия: 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5

Этот дебют назван «испанская партия» в связи с национальностью выдающихся шахматных теоретиков XV и XVI веков Люсены и Лопеса, впервые анализировавших ее. В их трактовке ход 3. Сb5 имел несложную тактическую цель — угрозу пешке e5.

В XVII—XVIII веках испанская партия не была популярным дебютом, значительно уступая в распространенности гамбитам и другим открытым началам. Лишь в конце девятнадцатого столетия, благодаря принципиально новому стратегическому подходу к дебютам вообще, испанская партия начала пользоваться успехом, а в текущем столетии наравне с ферзевым гамбитом стала излюбленным оружием шахматистов. В современном толковании испанской партии угроза пешке е5 является лишь началом длительной борьбы за центр и за достижение дебютного превосходства — путем более гармоничного и целесообразного, чем у противника расположения фигур.

Белые обычно ведут сложную маневренную борьбу за центральные пункты d5 и f5, сочетая это с подготовкой комбинационной атаки на королевском фланге. Черные же, парируя намерения белых, подготавливают контрудар в центре d6 — d5, а при наличии открытой линии «d» стремятся создать позиционное равновесие разменом тяжелых фигур. Если же белые сыграют d4 — d5, черные начинают встречную атаку на одном

из флангов, чаще всего защищаясь на королевском и наступая на ферзевом.

Из зарубежных теоретиков большие заслуги в разработке теории испанской партии имеют Стейниц, Лас-

кер, Пильсбери, Шлехтер и Тарраш.

Замечательные системы атаки и зашчты, разработанные Янишем, Чигориным, Алехиным и усовершенствованные советскими аналитиками, а также ряд оригинальных дебютных систем советских теоретиков, чрезвычайно углубили и расширили творческие возможности испанской партии. При этом отчетливо сказалась принципиальная, новаторская тенденция нашей отечественной шахматной школы: анализировать дебют не только с точки зрения белых, имеющих естественное преимущество выступки, но и с точки зрения черных: искать не только пути атаки для белых, но считать столь же правомерным стремление черных к перехвату инициативы и к контратаке.

Такая тенденция делает анализы советских теоретиков особенно жизнеспособными и тактически привлекательными.

Естественно, в связи с этим, что сейчас наименьшим успехом пользуются те системы испанской партии, в которых черные стараются упростить позицию и тем снизить шансы белых на создание атаки — хотя бы ценою отказа от собственных возможностей контригры. К таким системам относится, например, защита Стейница (3. Cb5 d6), популярная в начале текущего столетия, благодаря постоянному применению ее Ласкером и Капабланкой, но почти не употребляемая ныне советскими гроссмейстерами и мастерами. Чигоринские же системы защиты, ведущие к сложной обоюдоострой борьбе, завоевали признание как советских, так и зарубежных шахматистов.

Разнообразные системы испанской партии для удобства их последовательного рассмотрения принято разделять по формальному признаку на две группы. К первой группе относятся варианты без хода 3... а7—а6, включающий в себя большинство старинных или мало популярных защит. Ко второй группе относятся чигоринские защиты, «открытый вариант» и другие наиболее часто применямые сейчас предложения.

В этой последовательности мы и начнем рассмотрение испанской партии.

I

Защита Берда: 3... Kc6 — d4

Этим ходом, введенным в практику известным английским шахматистом Бердом, черные уклоняются от обычных детально разработанных систем и, перехотят на совершенно оригинальный стратегический путь.

В случае размена 4. К: d4 ed положение пешки на d4 имеет свои плюсы, поскольку она стесняет развитие белых, и свои минусы, выражающиеся в том, что она требует постоянной защиты. В случае же отступления слона на четвертом ходу (вместо размена коней) черные сами производят этот размен и упрощают игру.

Защита Берда сравнительно мало изучена и ведет к содержательной борьбе, хотя и с несколько лучшими шансами у белых. Основной метод получения ими дебютного преимущества заключается не в попытках выиграть пешку d4, а в стремлении использовать ее слабость с тем, чтобы получить сильный центр и лучшее развитие.

4. Kf3: d4 ...

При отступлении слона 4. Cb5— c4 черным невыгодно играть 4... Cf8— c5 из-за 5. Kf3: d4 Cc5: d4. 6. c2— c3 Cd4— b6 7. d2— d4 с некоторым преимуществом у белых. Явно плохо на 4. Cc4 отвечать 4... b5 из-за 5. C: f7+! Kp: f7 6. K: d4 ed 7. Фh5+ и белые выигрывают ладью а8. (комбинация Чистякова). Поэтому на 4. Cb5— c4 черным следует продолжать 4... Kd4: f3+ 5. Фd1: f3 Фd8— f6 6. Фf3— g3 d7— d6 7. Kb1— c3 c7— c6 (сильнее, чем 7... Ke7, т. к. надо считаться с возможностью хода Kb5) 8. 0—0 Cc8— e6! Аналогичный размен применяется и при отсутствии 4. Cb5— a4 4... Kd4: f3+ 5. Фd1: f3 Фd8— f6 6. Фf3— g3 Cf8— c5 7. Kb1— c3 Kg8— e7. Однако в обоих вариантах позиция белых активнее.

Лучшее продолжение, т. к. ход e4 — e5 ни сейчас, ни позже в аналогичной позиции не опасен черным из-за стандартного контрудара d7 — d5.

Явной ощибкой был бы ход 6. Сс5? из-за 7. С: f7+

Логичное и солидное продолжение. После 8. e5 de 9. Л: e5+ Ce7 10. Фе1 Крf8! потеря черными рокировки компенсируется их лучшим равитием.

Сильнее, чем 10. f4 d5.

11. ed, на что черные должны отвечать не 11... K : d5?, а 11... Cb4! с угрозой 12... Cg4.

H

3... Cf8 — C5

Эта система является старейшей защитой в испанской партии: ход 3... Сс5 применялся еще в кенце XV века. Теория нашего времени считает защиту, начинающуюся ходом 3... Сс5, менее богатой контршансами нежели, например, чигоринские системы, рассматриваемые нами далее. К тому же в большинстве вариантов белые получают активную игру с шансами на атаку.

Однако за последние 450 лет ясного опровержения хода 3... Сс5 не найдено.

4. c2 - c3 Kg8 - f6.

Сильнейший ответ.

Рассмотрим другие возможные ходы черных:

4... $\Phi d8 - f6$ 5. d2 - d4 e5: d4 6. e4 - e5 $\Phi f6 - g6$ (нельзя 6... K: e5 из-за 7. $\Phi e2$) 7. c3: d4 Cc5 — b4+8. Kb1 — c3 d7 — d5 9. 0—0 с преимуществом белых.

Лучший ход, сохраняющий напряжение в центре. 7. d4: e5 черные отвечают 7... Kf6: e4. Ha 7. Cc1—g5 последует 7... h7—h6 8. Cg5—h4 (или 8. C: f6 Φ : f6 9. C: c6 Φ : c6) 8... d7—d6 9. Cb5: c6 b7: c6 10. d4—e5 d6: e5—11. Φ d1: d8—Лf8: d8—12. Kf3: e5—g7—g5—13.

Ch4 — g3 Kf6: e4 14. Ke5: c6 Cc8 — a6 15. Kc6: d8 Лf8: d8 с сильной атакой у черных.

Типичная «испанская» позиция. Сильный, эластичный центр, гармоничное расположение фигур и инициатива на королевском фланге обеспечивают белым небольшое, но стойкое преимущество, в то время как черные должны вести кропотливую защиту, противоречащую идее энергичного хода 3... Сс5. Невыгодно для белых было играть 9. de de 10. Ф: d8 Л: d8 11. К: e5 из-за 11.. К: e4!

. Системы испанской партии, связанные с ходом 3... a7 — a6

1. Разменный вариант

Идея этой системы, которую особенно любили чемпион мира Ласкер и замечательный знаток эндшпиля советский мастер Григорьев, заключается в стремлении белых использовать в конце партии свое пешечное превосходство на королевском фланге, в то время, как сдвоенные пешки черных не обеспечивают им образования проходной на ферзевом фланге. Эта идея определяет и тактику белых в середине партии, сводящуюся к разменам и максимальному упрощению позиции.

Однако практика показала, что разменный вариант не опасен для черных, которые, получая преимущество двух слонов и не имея позиционных слабостей, легко создают контригру и на ферзевом фланге. Однако черные должны избежать ненужных разменов, в особенности — легких фигур.

4... d7:c6

После 4... b7 : c6 5. d2 — d4 (если 5. K : e5, то 5... Φ g5) 5... e5 : d4 6. Φ d1 — d4 положение белых лучше. 5. Kb1 — c3 ...

Этот ход, защищающий пешку d4 и сохраняющий угрозу K: e5, справедливо считается сильнейшим и в

сущности является выигрышем темпа, т. к. следующий

ход черных не развивает их игру.

К полному уравнению ведет 5. Kf3: e5 Фd8 — d4. На 5. 0—0 черные могут играть 5... Cc8 — g4. 6. h2 — h3 h7 — h5! 7. d2 — d3 (принятие жертвы ведет к быстрому проигрышу белых) 7... Фd8 — f6 8. Cc1 — e3 Cg4: f3 9. Фd1: f3 с равной позицией. На 5. d2 — d3 черные отвечают 5. Cf8 — c5 или 5... Cf8—d6 с удобным развитием.

При ходе 5. d2 — d4 черные легче защищаются, нежели после 5. Kc3. Например, 5... e5: d4. 6. Φ d1 — d4 Φ d8: d4 7. Kf3: d4 Cc8 — d7! 8. Cc1 — e3 0—0—0 9. Kb1 — d2 Kg8 — e7 10. 0—0—0 Лd8 — e8! (Ход Алехина) 11. Лh1 — e1 Ke7 — g6 12. Kd4 — e2 Cf8 — d6 13. h2 — h3 f7 — f5! 14. e4: f5 Kg6 — h4! с сильной контригрой у черных.

5... f7 — f6!

Лучший ответ, т. к. продолжение 5... Cf8 — b4 или 5... Cc8 — g4 ведут к утрате черными их главного козыря — преимущества двух слонов.

6. d2 — d4 ...

На пассивное 6. d2-d3 черные могут ответить 6... c6-c5 или 6... Cf8-d6, а на 6. 0-0 следует неприятная связка 6... Cc8-g4.

| 6 | e5 : d4 |
|------------|----------|
| 7. Фd1: d4 | Φd8: d4 |
| 8. Kf3: d4 | Cc8 — d7 |

Сильнейший ход, подготавливающий длинную рокировку и предохраняющий белопольного слона от размена. Можно играть также 8... Cd6 9. Ce3 Ke7 10. 0—0—0 Cd7 11. Kb3 0—0—0

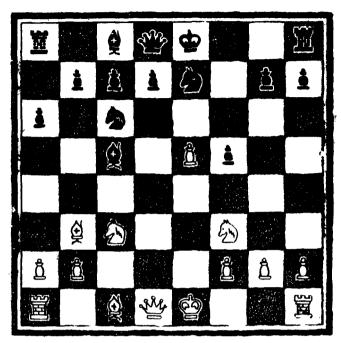
| 9. Cc1 — e3 | 0-0-0 |
|--------------|----------|
| 10. 0-0-0 | Kg8 — e7 |
| 11. f2 — f4 | c6 - c5 |
| 12. Kd4 — f3 | Ke7 — c6 |

Шансы сторон равны.

11

3...
$$a7 - a6$$

4. Cb5 - a4 $f7 - f5$



Если черные играют 4... Kg8 — e7 4... Kc6 — d4 или 4... g7 — g6, белые могут применять те же стратегические схемы, как при аналогичных ходах черных, сделанных без хода 3... a7 — a6.

5. d2 — d4! ...

Слабее 5. Kb1 — c3, после чего черные могут путем 5... b7 — b5 6. Ca4 — b3 b5 — b4 7. Kc3 — b1 Kg8 — f6! оттеснить фигуры черных и получить хорошую игру. Ошибочно однако 7... fe из-за 8. K: e5 K: e5 9. Φ h5+ Kg6 10. Φ d5, и черные теряют качество.

5... e5 : d4

И после 5... f5: e4 6. Kf3: e5 Kg8 — f6 7. Cc1 — g5 преимущество у белых.

Критическая позиция. В случае 9... d6 белые ходом 10. Cf4! добиваются преимущества. Черным сильнее

играть 9... d5! и если 10. K: d5 K: d5 11. C: d5 (или 11. Ф: d5), то 11... Kb4. Белым, по-видимому, следует продолжать 10. 0—0 Ce6 11. Kc— e2 с угрозой Kg5 или Kf4. Сомнительно 11. Kg5 Cg8 12. Фh5 + g6 .13. Фh6 из-за 13... K: e5 и нельзя 14. Фg7 из-за 14... Cd4! Весь вариант нуждается в практической проверке.

Ш

Главный вариант испанской партии.

| 3 | a7 — a6 |
|-------------|----------|
| 4. Cb5 — a4 | Kg8 — f6 |
| 5. 0-0 | Cf8 — e7 |
| 6. Лf1 — e1 | b7 — b5 |
| 7. Ca4 — b3 | |

В создавшейся сейчас основной позиции главного продолжения испанской партии черные могут выбирать между ходом 7... d7 — d6, ведущим к чигоринским системам, и ходом 7.0—0, ведущим к обоюдоострым вариантам атаки Маршалла (вернее контратаки). В этой последовательности мы их и рассмотрим.

ĭ

Чигоринские системы защиты в главном варианте испанской партии.

7...
$$d7 - d6$$

8. $c2 - c3$ $0 - 0$

Считается сильнейшим продолжением, рассчитанным на то, что если белые сыграют 9. d2 — d4, то черные ответом 9... Cc8 — g4 сразу определят дальнейшее направление дебютной стратегии и разрядят неприятное для них напряжение в центре.

Сильнейший ответ, в сочетании с получающейся далее пешечной структурой, характеризующей чигоринскую систему защиты в главном продолжении испанской партии.

Ее достоинство — в исключительной стратегической

глубине и тактическом богатстве контратакующих и за-

11.
$$d2 - d4$$
 $c7 - c5$
10. $Cb3 - c2$ $\Phi d8 - c7$

Этим ходом завершается чигоринская система, сочетающая создание прочной пешечной линии обороны с тенденцией при первой возможности перейти к контратаке.

12. Kb1 — d2 ...

Теперь черные могут выбирать между несколькими приблизительно равноценными продолжениями. Для оценки их и планирования дальнейшей игры за белых и за черных надо иметь в виду следующие соображения. Белые стремятся обеспечить себе господство в центре или контроль над ним, чтобы тем самым создать постоянно нарастающую фигурно-пешечную атаку на королевском фланге. В связи с этим важное значение имеет стандартный маневр копя Kd1 — d2 — f1 — e3 (или g3 — в зависимости от обстановки). Конь стремится или на d5 с нападением на позицию черного короля, или на f5, с тем, чтобы после его вынужденного размена вскрылась необходимая для атаки диагональ b1 — h7 и заодно черная пешка e5 подверглась бы нападению белой ладьи.

Черные же не только противодействуют указанному плану белых, но и сами стремятся захватить контроль над центром и создать контратаку на ферзевом фланге. Для этого они вызывают белых на вскрытие вертикали «d» (пункт d4: e5) с тем, чтобы начать встречные тактические операции по этой линии или сразу сами вскрывают линию «с» (путем c5: d4) и начинают создавать по ней встречные угрозы.

Совершенно особый, закрытый, позиционно-маневренный характер принимает игра, если белые запрут центр ходом d4 — d5 и перенесут центр тяжести борьбы на королевский фланг, подготавливая там, пешечно-фигурный штурм.

Тогда черные на королевском фланге переходят в глухую защиту путем Kf6-e8, g7-g6, Ke8-g7, f7-f6 (подготавливая при случае контрудар f6-f5), а потом начинают пешечное наступление на ферзевом фланге.

Во всех этих продолжениях игра обеих сторон содержит много тонкостей и дает широкий простор творческой фантазии.

Рассмотрим основные пути атаки и защиты в позиции, изображенной на диаграмме после хода: 12. Kb1 — d2.

Α

12... Ka5 — c6

Теперь у белых следующие возможности: 13. d4: c5 d6: c5 14. Kd2—f1 Cc8—e6 15. Kf1—e3 Ла8—d8 16. Фd1—. e2 g7—g6 17. Kf3—g5 Ce6—c8; можно играть также по редепту Ботвинника: 14... Ce7—d6 15. a2—a4 Ла8—b8 16. Ce1—g5 Kf6—e8 17. a4: b5 a6: b5 18. Kf1—e3 f7—f6 19. Ke3—d5 Фe7—b7, хотя вобоих вариантах позиция белых предпочтительнее.

Белые могут, как было указано выше, закрыть центр и возложить все надежды на атаку на королевском фланге: 13. d4—d5 Kc6—d8 14. Kd2—f1 Kf6—e8 15. g2—g4 g7—g6 16. Cc1—h6 Ke8—g7 17. Kf1—g3 f7—f6 18. Kpg1—h2 Kd8—f7 19. Cc1—e3 Cc8—d7 20. Ле1—g1 со сдвоением ладей по линии «g» и бурным пешечно-фигурным штурмом, хотя линия обороны черных очень прочна. В аналогичных положениях белым для развития атаки часто приходится прибегать к чисто позиционной стратегической жертве коня: Kg3—f5.

Б

12... Cc8 — b7

Идея ее — использовать некоторую медлительность маневра Kb1-d2-f1-g3 и, быстро вскрыв центр, ценою пешки перехватить инициативу: 13. Kd2-f1 c5: d4 14. c3: d4 $\Pi a8-c8$. Теперь у белых три возможных продолжения.

15. Cc2 — d3, на что следует 15.. d5 16. de (или 16. ed ed. 17. K: d4 K: d5 с равной игрой) 16... K: e4!

15. Ле1 — e2 d6 — d5 16. de K:e4 17. Kg3 f5 18. ef C:f6 19. C:e4 (если 19. K:e4 de 20. C:e4, то 20... Лс — d8! с контригрой у черных Этот же ход неплох и после 20. K:e4) 19... de 20. K:e4 C:e4 21. Л:e4 Фc2 (хорошо также 22... Лf — d8) 22. Фe2 (в случае

- 22. Фd5+ Kph8 23. Kel черные не должны соглашаться на размен ферзей, как было в партии Суэтин Блатный 1955 г.,
- 23... Фс6? 24. Ф:с6 К:с6 25. Лb1 Kd4 26. Cd2 с преимуществом у белых, а играть 23... Фс7! 24. Cf4 Фа7 25. Ce3 Фb8 с обоюдными шансами, как было в партии Загоровский Панов, 1955 г.) 22... h6 23. Ke1 Фс6 24. Лb1 Лfe8 с равными шансами.

Надо учесть, что на 12... Сb7 белые могут ответить 13. d4 — d5, переходя к рассмотренной закрытой системе, но с той разницей, что слон b7 не имеет перспектив и черные должны будут перевести его обратно на диагональ c8 — h3, что, правда, в подобного рода позициях не является существенной потерей темпа. С друтой стороны, черные, если они не желают переходить к закрытой системе, могут играть не сразу 12... Сь7, а предварительно вскрывают линию «с»: 12... c5:d4 13. c3: d4 Cc8 — b7 и в случае продвижения 14. d4 — d5 создают контригру по линии «с». Борьба во многих партиях развивалась так: 14. d5 Cc8 15. Лb1! (Соль этого хода, придуманного Бронштейном взамен шаблонного 15. Кfl. в том, чтобы воспрепятствовать варианту 15. Kf1 Cd7 16. K3—h2 Лfc8 17. Cd3 Kb7 18. b4 a5 19. Cd2 ab 20. C:b4 Kc5 и черные занимают конем важный пункт c5) 15... Kbf7 16. b4! и теперь на 16... a5 белые отвечают 17. а3. Черные поэтому не должны играть 16... а5. после чего пешка b5 становится слабой, а продолжать Ke8, g7 — g6, Kg7 f7 — f6, Kb7 — d8 — f7 по образцу закрытого варианта.

В

Возникла сложная позиция со взаимными шансами. Обычно белые после оттеснения черного коня ходом b2-b3 размениваются на e5 и начинают готовить атаку на королевском фланге путем Kh2, $\Phi f3$ и т. д. Черные же создают контригру на ферзевом фланге.

Контратака Маршалла:

2

| 3 | a7 — a6 |
|-------------|----------|
| 4. Cb5 — a4 | Kg8 — f6 |
| 5. 0—0 | Cf8 — e7 |
| 6. Лf1 — e1 | b7 — b5 |
| 7. Ca4 — b3 | 0-0 |

Немедленная рокировка черных вместо чигоринского 7... d7 — d6, является подготовкой к следующему гамбитному выпаду, введенному в практику чемпионом США начала текущего столетия и значительно углубленному советскими аналитиками.

8. $c^2 - c^3 d^7 - d^5$

Ход, характеризующий контратаку Маршалла.

9. e4: d5

После хода 9. e4: d5 черные могут выбирать между продолжением 9... Kf6: d5, в чем собственно и заключалась идея Маршалла, и еще более острым продолжением 9... e5 — e4. В этом порядке мы их и рассмотрим.

Α

| 9 | Kf6 : d5 |
|------------|----------|
| 10. Kf3:e5 | ••• |

Вариант 10. d2 — d4 e5: d4 11. c3: d4 или 11. Kf3: d4 ведет к уравнению игры.

| 10 | Kc6 : e5 |
|---------------|----------|
| 11. Ле1: е5 | c7 - c6 |
| 12. $d2 - d4$ | Ce7 — d6 |
| 13. Ле5 — e1 | Фd8 — h4 |
| 14. g2 — g3 | Φh4 — h3 |

Черные получают длительную инициативу, показывающую, что контратака Маршалла в трактовке советских теоретиков (при ходе 11... с6) вполне жизнеспособна. В позиции на диаграмме белым рискованно продолжать 15. Ле4 из-за остроумного хода Авербаха 15... g5! 6 Kd2 (Нельзя играть 16. С: g5 из-за 16... Фf5 с выигрышем фигуры).

Более приемлемо для белых в позиции на диаграм-



ме продолжение 15. СеЗ Сg4 16. Фd3 f5 17. f4, создавая труднопробиваемую пешечную преграду, или продолжение Аронина: 15. Фd3 Сf5 16. Фf1 Фh5 17. СеЗ Сh3 (после 17... Ле8 18. Кd2 Ле6 белые ходом 19. Сd1 упрощают игру, сохраняя лишнюю пешку: 19... Сg4 20. С: g4 Ф: g4 21. f3 Фg6 22. Сf2) 18. Сb1! Фf5 19. Фе2 Ле8 20. Кd2 Сf4, и черные отыгрывают пожертвованную пешку.

Б

9... e5 — e4

Это продолжение связанно с жертвой двух пешек и ведет к крайне обоюдоострым позициям. Однако белые должны отразить контратаку, сохранив материальный перевес.

| 10. d5:c6 | e4:f3 |
|--------------|----------|
| 11. Φd1: f3 | Cc8 — g4 |
| 12. Фf3 — g3 | Лf8 — e8 |
| 13 49 — 44 | * |

Хорошо также 13. f2 — f3 13... Ce7 — d6

14. Ле1 : е8 +

Невыгодно для белых 14. f4 Kh5 15. Ле8 + Φ : e8 16. Φ f2 Φ e4! с инициативой у черных.

14... Φd8 : e8 15. Φg3 — e3 Φe8 : c6

На 15... Cf4 следует 16. Φ : e8+ Π : e8 17. Ce3!, и белые сохраняют лишнюю пешку.

16. f2 — f3 Ла8 — e8 17. Фe3 — f2

Белые благополучно завершают развитие, удерживая лишнюю пешку.

Открытый вариант испанской партии:

На ходы 6. Лf1 — e1 или Фd1 — e2 черные отвечают 6... Ke4 — c5!

Получая преимущество двух слонов при выгодном упрощении позиций. Например: 6. Фd1—e2 Ke4—c5 7. Ca4—c6 d7:c6 8. d2—d4 Kc5—e6 9. d4:e5 Ke6—d4! 10. Kf3:d4 Фd8:d4 и если 11. Лf1—d1, то 11... Cc8—g4! Однако после 6. Ле1 Кс5! 7. Кс3 черные должны играть 7... Ce7 8. K:e5 0—0, но не 7... K:a4 из-за 8. K:e5! Се7 (или 8... K:c3 9. K:c6+ Ce7 10. K:e7!) 9. Kd5! с лучшей игрой у белых.

Если играть 7... e5: d4 8. Лf1 — e1 d7 — d5, то 9. Kb1 — c3!! с преимуществом у белых.

8. d4 : e5 Cc8 - e6

Основная позиция открытого варианта. Белые имеют выбор между модным за послевоенные годы продолжением 9. Φ d1 — e2 и 10. Лf1 — d1 с немедленным на-

жимом на пешку d5 и старинным ходом 9. c2 — c3, укрепляющим пункт d4 и предохраняющим важного для атаки белопольного слона от размена на черного коня.

Оба продолжения приблизительно равноценны и ведут к разнообразным, интересным осложнениям.

Рассмотрим их по порядку, но сперва отметим, что при всей необходимости возникающих в обеих системах вариантов игра белых должна быть подчинена одному общему принципу: они только тогда могут расчитывать на преимущество, если не будут спешить с созданием тактических осложнений. Преждевременные же попытки осложнить борьбу еще в дебюте чаще всего ведут к раннему упрощению игры и уравнению шансов. Черные в открытом варианте за счет некоторого ослабления пешечной структуры быстро заканчивают развитие своих фигур и поэтому дебютные стычки им не опасны.

I

9. Фd1 — e2 ...

Интересное продолжение, разработанное Кересом. Надо отметить, что кроме 9. Фе2 и 9. с3, остальные ходы белых позволяют черным уравнять игру.

На 9. Kb1 — c3 черные отвечают 9... Ke4: c3 10. b2: c3 Kc6 — e7! с последующим c7 — c5 или (в случае 11. Cc1 — a3) a6 — a5. На 9. Kb1 — d2 черные отвечают 9... Cf8 — e7, сводя игру к рассматриваемым далее вариантам, возникающим после 9. c2 — c3 Cf8 — e7.

Интересно продолжение 10. c2—c4 с тем, чтобы на 10... d5:c4 отвечать 11. Лf1—d1, а на 10... b5:c4 играть 11. Cb3—a4 Ce6—d7 12. Kb1—c3. Однако на 10. c4 у черных есть превосходный ответ 10... Ke4—c5!

Белые не могут иначе усилить давление на пункт d5. На спокойный ход 11. Се3 черные отвечают 11... Ka5 и потом e7 — c5.

11... b5 : c4 12. Cb3 : c4

Здесь черные могут выбирать между спокойным продолжением 12... Cc5 13. Ce3 C:e3 14. Ф:e3 Фb8 15. Cb3 Ka5 16. Kd2 K:d2 17. Л:d2 K:b3 18. ab, что, однако, ведет к лучшей позиции для белых, и эффективным ответом 12... dc!? 13. Л:d8 Лf:d8.

Активное расположение черных фигур компенсирует небольшой материальный перевес черных. Например, 14. Кс3 К:с3 15. bc h6! (Препятствует ходу Сg5, поскольку в этой позиции размены легких фигур в пользу белых) 16. Сe3 Лаb8 с контригрой у черных. Белым лучше играть 14. Сd2 и на 14... Кс5 вынуждать размен слонов ходом 15. Сg5. Но черные могут продолжать 14... Сd5 15. Кc3 16. С:с3 Кb4.

2

9. c2 - c3 Cf8 - e7

Считается самым надежным продолжением: слон защищает королевский фланг черных, а пункт с5 может быть использован для отступления коня и для продвижения с7 — с5.

10. Kb1 — d2 0-0

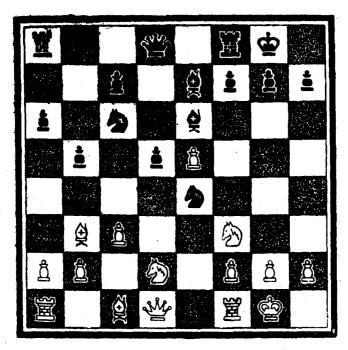
Лучший ход. Не опасен для черных вариант 11. Kd2: e4 d5: e4 12. Cb3: e6 f7: e6 (или 12... ef 13. Cd5 K: e5 14. C: f3! с уравнением) 13. Kf3 — d4 Фd8 — d5 14. Фd1 — b3 Kc6 — d8!

Преждевременна была бы вместо 10... 0—0 попытка-перехватить инициативу путем 10... Ke4—c5 11. Cb3—c2 Ce6—g4 (или 11... d4 12. Ke4! dc 13. K:c5 C:c5 14. Ce4 Фd7 15. bc с преимуществом у белых). 12. Лf1—e1 Фd8—d7 (или 12... d4 13. Ke4) 13. Kd2—f1 (ход Бронштейна. Слабее 13. Kb3 Ke6 14. Фd3 Ch5!, после чего белые играют Kf1—e3 или h2—h3 и Kf1—g3 с лучшими шансами.

В позиции на диаграмме у белых есть выбор между

такими вариантами:

11. Cb3—c2 f5 (На 11... Kc5 следует 12. Kd4 и если 12... K: e5?, то 13. Фh5 Kg6 14. f4 и белые выигрывают, а после 11... K: d2 12. Φ : d2 f6 13. ef C: f6 14. Kg5 белые переходят в выгодный для них эндшпиль) 12. ef (если 12. Kb3, то 12... Φ d7 13. Kbd4 K: d4 14. cd c5!,



а на 13. Kfd4 следует 13... K : d4 14. cd a5! с равными шансами.

Ha 11. Kf3 — d4 черные сразу уравнивают игру пу-

тем 11... K : d4 12. cd K : d2 12. C : d2 c5!

Невыгоден для белых вариант 11. Лf1 — e1 Kc5 12. Kd4 (на 12. Сc2 следует 12... d4 13. cd K:d4 14. K:d4 Ф:d4 15. Фh5 Kd3! а на 12. Kf1 сильно 12... K:b3 13. ab d4! 14. K:d4 K:d4 15. cd c5!) 12... K:d4 13. cd Kd3! (хуже для черных 13... Kb3 из-за 14. K:b3 с последующей атакой белых по вертикали «с» 14. Ле3 Kf4! 15. Сc2 c5!, как играл Алехин.

полуоткрытые дебюты

О полуоткрытых дебютах

1. е2 — е4 без ответа 1... е7 — е5

Полуоткрытые начала, мало популярные до текущего столетия, в наши дни переживают свой творческий расцвет. Ведущую роль в разработке их стратегических

идей и различных тактических возможностей играют советские шахматисты. Объясняется это, во-первых, привлекательностью основного принципа полуоткрытых начал — формирование игры не с точки зрения белых, а с точки зрения черных.

Так, если в открытых началах задача шахматиста, играющего черными, обычно сводится к выбору наилучшей системы защиты в стратегической обстановке, предопределенной белыми, то в полуоткрытых началах черные сразу отвлекают белых от намеченного пути.

Второе, весьма важное обстоятельство, обусловившее популярность полуоткрытых начал, состоит в том, что дебютная фаза здесь проходит обычно в позиционно-маневренном лавировании, а острые комбинационные стычки начинаются значительно позже, нежели в открытых началах. В условиях турнирной пятичасовой игры это позволяет шахматисту ритмично определить свое время и силы и тщательно подготовиться к решающей схватке.

И, наконец, успеху полуоткрытых начал способствует значительное разнообразие их защитительных систем — гораздо больше, нежели в открытых дебютах.

Читатель, конечно, заметил, что большинство открытых начал по первым ходам несколько похожи друг на друга, а иногда открытые начала даже переходят друг к другу: (русская партия — в дебют четырех конец, венская — в итальянскую и т. д.), но между, например, скандинавской партией, защитой Алехина и защитой Каро-Канн нет даже внешнего стратегического сходства.

В силу всех этих причин полуоткрытые начала, ведущие, как правило, к сложной и содержательной борьбе с минимальными возможностями быстрого упрощения, позволяют шахматисту полнее проявить свою творческую индивидуальность и соответствуют боевому духу советской шахматной школы.

Скандинавская защита:

1. e2 — e4 d7 — d5.

Самый старый полуоткрытый дебют. Идея скандинавской защиты заключается в быстрейшем выводе ферзя и дальнейшей попытке черных создать фигурную контригру в центре. Однако связанная с ранним выво-

дом ферзя потеря темпа и отсутствие у черных опорных пунктов в центре обеспечивают белым длительную инициативу при лучшей позиции. Поэтому стандинавская защита или как ее иначе называют скандинавская партия сейчас почти не встречается в серьезных соревнованиях.

2. e4 : d5 Φd8 : d5

На 2... Kg8 — f6 белым лучше всего играть 3. d2 — d4 (после 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 Cg4 5. f3 Cf5 6. Kc3 Kbd7 7. Фе2 Kb6 8. Cb3 Фd7! игра равна, невыгодно для белых 3. c4 c6 4. dc K: c6 с инициативой у черных, но белые при желании могут перейти ходами 4. d4 cd 5. Kc3 к одному из вариантов защиты Каро-Канн) 3... Kf6: e4 4. c2 — c4 с активной позицией, например 4... Kf6. 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 e6 7. Ce3 Ce7 8. Kc3, или 4... Kf6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 Kc6 7. ld5 C: f3 8. C: f3 Ke5 9. b3! или 4... Kb4 5. a3 K4 — c6 6. d5 Ke5 7. Kf3 K: f3+ (или 7... Cg4 8. Фb3!, а на 7... Kb7 белые играют 8. Cf4) 8. Ф: f3

3. $Kb1 - c3 \Phi d5 - a5$

После 3... Φ d5 — d8 4. d2 — d4 у черных нет даже видимости встречной инициативы.

На 5... Сf5 белые отвечают 6. Ke5! (с угрозой Kc4) 6... cf 7. g4, а на 5... Kc6 следует 6. Cb5.

6.
$$h2 - h3$$
 $Cg4 - h5$

К выгоде белых ведет 6... Cg4: f3 7. Фd1 — f3 c7 — c6 8. Cc1 — d2 Kb8 — d7 9. 0—0—0

У белых явное преимущество как после 9... Kbd7 10. Kc4 Фс7 11. h5 Ce4 12. K: e4 K: e4 13. Фf3, так и после 9... Ke4 10. Cd2.

Защита Алехина: 1. $e^2 - e^4 - Kg^8 - f^6$

Один из самых «молодых» дебютов. Впервые он был применен Алехиным в 1921 г. Ввиду оригинальности заложенной в нем стратегической идеи этот дебют явился в свое время подлинной теоретической

сенсацией. Вопреки, казалось, незыблемым принципам развития, черные уже в дебюте согласились на добровольную потерю двух-трех темпов с целью вынудить ослабление пешечной конфигурации противника.

С течением времени выяснилось, что в большинстве вариантов белые добиваются несколько лучшей позиции, а статистика показала, что черные сравнительно редко добиваются победы. Несмотря на эго, и ссичас защита Алехина считается корректным дебютом и встречается в соревнованиях.

2. e4 - e5 Kf6 - d5

У белых есть ряд продолжений.

I

3. c2 -- c4 ...

К равной игре ведет продолжение 3. Kb1—c3 Kd5:c3 4. b2:c3 d7—d6 5. f2—f4 d6:e5 6. f4:e5 Cc8—f5 7. Φ d1—f3 Φ d8—c8 8. Kg1—e2 e7—e6! (но не 8... C:c2? 9. Kd4 Cg6 10. e6!) или 3. Cf1—c4 Kd5—b6 4. Cc4—b3 c7—c5 5. Φ d1—e2 Kb8—c6 6. Kg1—f3 d7—d5 7. e5:d6 e7—e6!

Не дает белым преимущества продолжение 4. c4 — c5 Kb6 — d5 Например, 5. Kc3 K:c3 6. dc d6 7. Cc4 d5! 8. $\Phi:d5$ $\Phi:d5$ 9. C:d5 e6 или Cc4 e6 6. Kc3 d6 (вариант Микенаса). После 6... K:c3 7. de C:c5 8. Φ g4 Kpf8 9. Cf4 d5 10. 0—0—0 у белых сильная атака.

1

... d7 — d6

Здесь возможны следующие варианты:

5. f2 — f4

Так называемый вариант четырех пешек, который сам Алехин считал наиболее логичным и опасным для черных продолжением.

5... d6: e5 6. f4: e5 Kb8 — c6 7. Cc1 — e3 ...

К обоюдоострой борьбе ведет продолжение Сороки:

на: 7. Kg1 - f3 Cc8 - g4 8. e5 - e6!? f7: e6 9. c4 - c5. Играя согласно анализу Левенфиша, 9... Kd5! 10. Cb5 $\Phi d7$ 11. Kbd2 g6 12. $\Phi a4$ Cg7 13. Ke5 C: e5 14. de Ke3! 15. $\Phi e4$ $\Phi d4!$ черные уравнивают игру.

| 7 | Cc8 — f5 |
|--------------|----------|
| 8. Kb1 — c3 | e7 — e6 |
| 9. Kg1 — f3 | Cf8 — e7 |
| 10. Cfl — e2 | 0-0 |
| 11. 0—0 | ••• |

Рискованно для белых 11. Φ d1 — d2 f7 — f6 12. e5 : f6 Ce7 : f6 13. h2 — h3 Cf5 — g6 14. 0—0—0, т. к. их пешечная атака на королевском фланге запаздывает по сравнению с контратакой черных на ферзевом фланге: 14... Φ e7 15. g4 Φ b4 16. b3 e5! или 16. Kb5 Φ : d2+17. Π : d2 Π a-c8 18. b3 a6 19. Kc3 e5! с преимуществом у черных.

| 11 | f7 — f6 |
|--------------|----------|
| 12. e5 : f6 | Ce7 : f6 |
| 13. Φd1 — d2 | Лf8 — f7 |

Остроумный маневр Микенаса, цель которого — перебросить ладью на d7. Можно играть 13... Фе7 14. Лаd1 Лad8 15. Фс1, но позиция белых предпочтительнее.

| 14. d4 — d5 | e6: d5 |
|--------------|----------------|
| 15. Kf3 — g5 | Cf6 : g5 |
| 16. Ce3: g5 | Φ d8 — d7 |
| 17. c4 : d5 | Kc6 — e5 |

Можно сделать вывод, что вариант четырех пешек, несмотря на то, что он довольно глубоко разработан, ведет к сложной и трудной борьбе и не обеспечивает белым преимущества.

К перестановке ходов ведут продолжения: 6. Cf1 — d3 или 6. Kb1 — c3. На 6. Cf1 — e2 в партии Смыслов —

Микенас, 1949 г., последовало 6... d5 7. c5 K6d7 7. Kf3 Ce7 9. 0—0 Kf8 10. Ke5 Kbd7, и здесь вместо 11. f4 чехословацкий шахматист Шимонек предложил ход 11. Cb5. В партии Громада — Бойяр, 1953 г., последовало 11... c6 12. K:c6 bc 13. C:c6 Лb8 14. Ca4 Фc7 15 .Kc3 Cb7 6. Kb5 Фа5? (Необходимо было 16... Фd8) 17. Cd2 Фd8 18. Фe1! и черные сдались.

На 6. Ce2 лучше всего отвечать 6... Kc6 7. Kf3 Cf5

или Cg4

Напрашивающийся ход 8. Кb1 — c3 дает черным возможность легче осуществить свой стратегический план: 8... Kb8 — c6 9. Cf1 — e2 Cc8 — g4 10. d2 — d3 (к выгодному для черных упрощению ведет 10. 0—0 С:f3 11. С:f3 K:c4 12. С:c6+bc 13. Фа4 Кb6 14. Ф:c6+Фd7 или 10. d6 C:f3 11. С:f3 Кe5) 10... d6 — d5! (Если 10... 0—0, то 11. h3!) 11. c4 — c5 Кb6 — c8 (но не 11... Kd7 12. K:d5 K:c5? 13. dc C:a1 14. Ф:a1, а на 12... 0—0 следует 13. Лс1) 12. 0—0 0—0 13. h3—Се6 с дальнейшим Kc8—e7—f5.

Слабее было сыграно в партии Толуш — Микенас, 1944 г., 10. Фb3 Ле8 11. 0—0 а5! (выигрыш пешки был бы рискован для черных) 12. Лfe1 а4 13. Фа3 d5 14. c5 Kd7 с инициативой у черных.

Положение белых предпочтительнее. Они угрожают оттеснить черного слона ходом h2-h3, а затем сыграть d4-d5 и Ce3-d4, вызывая размен чернопольных слонов, йосле чего отчетливо выявятся теневые стороны хода g7-g6, ослабившего королевский фланг черных. Но черные могут воспрепятствовать этому плану, играя 11... Ke7 12. h3 Cd7, на что белым следует продолжать

14. Kb3 Kf5 15. Cf4. Возможно и продвижение 11... d6—d5 12. c4 — c5 Kb6 — c8 с обоюдоострой борьбой.

H

3. d2 - d4

Эта система считается сильнейшей для белых. Они не торопятся с ходом c2-c4, а сначала завершают развитие королевского фланга, получая хорошую позицию при длительной инициативе.

3...
$$d7 - d6$$

4. Kg1 - f3 $Cc8 - g4$

Ошибочно 4... Kb8 - c6 из-за 5. c2 - c4 Kd5 - b6 6. e5 - e6! f7: e6 7. Kf3 - g5 с атакой у белых.

| 5. | Cf1 — e2 | Kb8 — c6 |
|-----|----------|----------|
| 6. | 0-0 | e7 — e6 |
| 7. | c2 — c4 | Kd5 — b6 |
| 8. | e5: d6 | c7:d6 |
| 9. | Kb1 — c3 | Cf8 — e7 |
| 10. | b2 — b3 | Ce7 — f6 |
| 11. | Cc1 — e3 | 0-0 |

Предложенный Микенасом маневр 11... d5 12. c5 Kd7 нашел эффектное опровержение: b4! K:b4, 14. Лb1 Kc6 15. \mathcal{I} : b7 C:f3 (проигрывает 15... K:c5 16. dc C:c3 17. Φ a4!) 16. C:f3 K:c5 17. K:d5!!

12. a2 — a3 ...

Позиция белых лучше. На 12... d5 последует 13. c5 Kd7 14. b4, а при пассивной защите черных белые играют Лс1 и затем начинают пешечное наступление на ферзевом фланге.

Защита **Каро** — **К**анн: 1. e2 — e4 c7 — c6

Этот дебют, изобретенный в прошлом веке немецкими шахматистами Каро и Канном, вначале имел репутацию бесцветного, пассивного начала, позволяющего черным уклониться от острой гамбитной игры, свойственной той эпохе.

Усилиями советских теоретиков защита Каро — Канн с тридцатых годов текущего столетия обогатилось новыми оригинальными стратегическими схемами, значи-

тельно расширившими возможности атаки за белых и

инициативой защиты за черных.

Для успешного применения этой защиты требуется глубокое и тонкое понимание позиции и точное знание всех могущих возникнуть вариантов, т. к. в противоположность многим другим дебютам простая перестановка ходом здесь может привести к резкому ухудшению положения. Защита Каро — Канн является излюбленным оружием шахматистов позиционного стиля, стремящихся к прочному положению с большим количеством фигур и гибкой пешечной конфигурацией, чтобы при первой возможности перехватить инициативу.

Блестящим знатоком защиты Каро-Қанн был, например, чемпион мира 1921—1927 гг. Х. Р. Капаблан-

ка — виртуоз позиционно-маневренной борьбы.

В защите Каро — Канн белые обычно завязывают борьбу в центре или на королевском фланге, черные же развивают активность на ферзевом фланге.

Принципиальным достоинством защиты Каро — Канн является то, что черные легко осуществляют развитие своего ферзевого слона, что является проблемой для многих других дебютов.

Переходим к рассмотрению возникающих после хода 1. e4 c6 стратегических систем. На втором ходу у белых выбор: перейти путем 2. d2 — d4 d7 — d5 к классическим продолжениям или, играя 2. Kb1 — c3, уклониться от них. Не имеет самостоятельного значения ход 2. c2 — c4, т. к. после 2... d7 — d5 3. e4: d5 c6: d5 4. d2 — d4 получается рассматриваемая ниже атака Панова, а в случае 4. c4: d5 a7 — a6! 5. Kb1 — c3 Kg8 — f6 6. Φ d1 — a4+ Kb8 — d7 7. Kg1 — f3 g7 — g6 (или 7... Лb8) черные отыгрывают пешку при хорошей позиции.

1

2.
$$d2 - d4$$
 $d7 - d5$ 3. $Kb1 - c3$ $d5 : e4$

Невыгодно для черных продолжение 3... Kg8-f6 из-за 4. e4-e5 Kf6-d7 (если 4... Ke4, то 5. Kce2! с угрозой f2-f3) 5. e5-e6! f7:e6 6. Kg1-f3 или Cf1-d3 с атакой у белых.

4. Kc3: e4

На гамбитное продолжение 4. f2 — f3 черным лучше всего отвечать 4... e7 — e5! В случае же 4. Cf1 — c4 Kg8 — f6 5. f2 — f3 e4: f3 6. Kg1: f3 e7 — e6 у белых нет компенсации за пожертвованную пешку.

После 4. K: e4 у черных имеется ряд равноценных стратегически оригинальных предложений. Рассмотрим

их по порядку.

1

4... Cc8 — f5

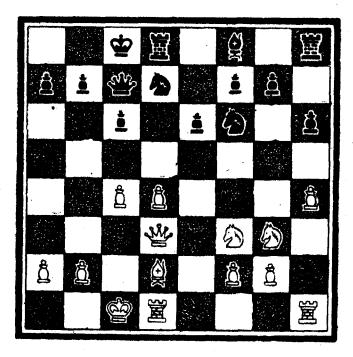
Старинный ход, ведущий к сложной маневренной борьбе, при которой белые сохраняют длительную инициативу.

На 6. Kh3 с идеей сыграть Kf4 и h2 h4, не давая возможности ответа h7—h6, черным проще всего играть 6... Kd7 7. Cc4 Kgf6 8. Kf4 e5! и после 9. K:g6 hg 10. de Фа5+ 11. Cd2 Ф:e5+ 12. Фe2 преимущество белых минимально.

В этой позиции развитие слона на с4 неэффективно, т. к. после 8. Сс4 Кf6 9. 0—0 еб 10. Ле1 Се7 у него нет перспективы.

Черные не только готовят длинную рокировку, но и препятствуют ходу Cc1 — f4.

Позиция белых предпочтительнее, но и у черных нет слабостей, и они без труда завершают развитие. На-



пример, 13. Kpb1 c5 14. Cc3 cd 15. C:d4 Cc5 или 13. Cc3 Cd6 14. Ke4 K:e4 15. Ф:e4 Kf6 16. Фe2 Лhe8.

Важно отметить, что белые в этой системе должны играть c2-c4, т. к. иначе черные сыграют c6-c5-c4, получая неприступное поле d5 для своего коня и шансы на атаку позициии белого короля.

9

4... 5. Ke4 : f6+ Kg8 — f6

Кроме этого естественного и сильного продолжения часто применяется отступление коня 5. Ке4 — g3. В этом случае черные могут либо продолжать 5... Кbd7, 6. Кf3 e6, переходя к системе Нимцовича, рассмотренной в рубрике 3, или избрать следующие варианты:

5... e7 — e5 6. Kg1 — f3 (хуже 6. de Φ : d1+ Kp: d1 Kg4 или 6... Φ a5+ — в обонх случаях с выгодой для черных) 6... e5: d4 7. Kf3: d4 Cf8 — e7! (если 7... Сс5,

то 8. Фе2+ Ce7 9. Ce3 c5 10. Kf5 0—0 11. Фс4 с дальнейшим Cd3 и 0—0—0, как было в знаменитой партии Алехин — Тартаковер, 1927 г.) 8. Cf1 — e2 0—0 9. 0—0

Сс5 с приблизительно равными шансами.

5... c6-c5 6. Kg1-f3 Kb8-c6 7. Cc1-e3 $\Phi d8-b6$ 8. Cf1-d3 e7-e6 9. 0-0 Cc8-d7! (Рискованно для черных 9... $\Phi:b2$ 10. dc Ce7 11. Kd4!) 10. d4:c5 Cf8:c5 11. Ce3:c5 $\Phi b6:c5$ 12. c2-c3 c несколько лучшими перспективами у белых.

5... h7— h5 (этот оригинальный алехинский ход за последние годы часто и успешно применял Флор) 6. h2— h4. (Кроме этого старого и по-видимому сильнейшего ответа возможно продолжение 6. Cc4 h4 7. Kf1 Cf5 8. Kf3 e6 9. h3 с идеей сыграть Cg5 и Ke3) 6... Cc8— g4 Cf1— e2 Cg4: e2 Kg1: e2 Kb8—d7 9. Фd1—d3 с\несколько лучшей игрой у белых.

Слабее предыдущих ход 5... Cc8 — g4 из-за 6. Фd3!

с последующим h2 — h3.

Кроме хода 5. Ke4: f6+, возможно продолжение 5. Ke4—g5. Теперь уже 5... e7—e5 невозможно ввиду 6. Cf1—e4, если же 5... h7—h6, то 6. Kg5—f3 и затем Kf3—e5 и Kg1—f3 или Kg1—e2—g3, в зависимости от игры черных.

5... g7 : f6

Хотя этот ход выглядит менее надежным, нежели 5... e7; f6, т. к. ослабляет королевский фланг черных и обязывает их очень точно играть в дебюте, но зато они получают важную для контратаки полуоткрытую линию «g».

Лучший ход, т. к. белые с темпом оттесняют слона и вынуждают рискованное для черных продвижение пешки «h».

На 7. Kd1 — f3 черные должны играть 7... e7 — e6 (слабее 7... Φ c7 8. Cc4 e6 9. Φ e2 Kd7 10. Kh4 Cg6 11. f4 0—0—0 12. f5! — ход Болеславского — 12... ef 13. 0—0 с преимуществом у белых. При ферзе на d8 черные на 11. f4 играют 11... f5) 8. Cc1 — f4 Cf8 — d6. 9. Cf4 — g3 $\Phi d8$ — c7 10. Cf — e2 Kb8 — d7 с дальнейшей длинной рокировкой и приблизительно равной игрой.

7... h7 - h5!

Идея Самагина. Хуже 6... еб 7. Kg3 Cg6 8. h4 h6 9. h5, после чего слон f8 обречен стеречь пешку h6.

8. h2 — h4 ...

Если 8. Kg3, то 8... Cg4 9. f3 h4 или 9. Ce2 C:e2 0. Ф:e2 Фd5! с контригрой у черных.

Если 10. f3, то 10... Фс7! 11. Kpf2 Ce6.

| 10 | Cg4 : e2 |
|--------------|----------|
| 11. Φd1 : e2 | Фd8 — a5 |
| 12. 0—0 | 0-0-0 |

Критическая позиция, в которой начинается острая борьба со взаимной атакой на флангах. У черных слаба пешка «h», но белым выигрывать ее рискованно. Например, 13. c4 e6 14. a3 Фс7! (ход Воронкова) 15. К: h5 c5! 16. Ce3 cd 17. C: d4 Cc5 с контратакой у черных.

Можно считать, что обе системы 4... Kf6 5. K: f6+gf и 5... ef — вполне приемлемы для черных.

3.

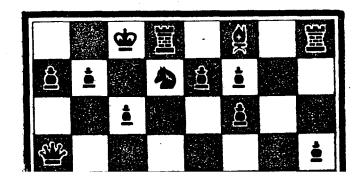
4... Kb8 — d7

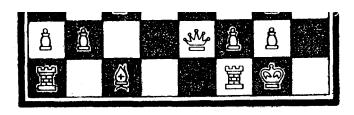
Система Нимцовича, идея которого заключается в подготовке хода 5... Kgf6, с тем, чтобы после размена коней не портить пешечного расположения, а играть Kd7: f6.

5. Kg1 - f3

На 5. Фе2 следует играть 5... Kdf6, а на «автоматический ответ» 5.. Kgf6?? следует 6. Kd6х.

| 5 | Kg8 — f6 |
|--------------|----------|
| 6. Ke4 — g3 | e7 — e6 |
| 7. Cf1 — d3 | Cf8 — e7 |
| 8. 0-0 | c6 - c5! |
| 9. $c2 - c3$ | 00 |
| 10. Фd1 — e2 | b7 — b6 |
| 11. Kf3 — e5 | Cc8 — b7 |
| 12. Cc1 — e3 | ••• |





Преждевременно 12. f4 из-за указанного Флором ответа 12... cd 13. cd K: e5 14. de Kg4! 15. C: h7+ Kp: h7 16. Φ : g4 Φ d4+! 17. Kph1 Лас8 с лучшей игрой у черных.

Однако в создавшейся после 12. СеЗ обоюдоострой позиции белые имеют хорошие шансы начать атаку на королевский фланг и черные должны точно защищаться.

П

| 2. | d2 — d4 | d7 — d8 |
|----|---------|---------|
| 3. | e4: d5 | c6 : d5 |
| 4. | c2 - c4 | |

Атака Панова. Ее ценность заключается в стратегическом разнообразии возникающих вариантов, близких по идее к позициям из принятого ферзевого гамбита, сицилианской защиты, защиты Грюнфельда и др. Борьба в дебюте принимает порой весьма острый и напряженный характер. Алехин писал: «Атака Панова, помоему, представляет белым больше возможностей, не-

жели 3. Kb1 — c3» и с успехом применял эту систему в соревнованиях.

4... Kg8 — f6

В случае 4... Kb8—c6 белые получают лучшую позицию путем 5. c4:d5 Фd8:d5 6. Kg1—f3 e7—e5 (после 6... Cg4 7. Ce2 e6 8. Kc3 Cb4 9. 0—0 Фа5 10. а3 Kf6 11. d5! ed 12. ab! Ф:а1 13. Kd2! получается выигрышная для белых позиция из партии Алехин—Подгорный, начатой сицилианской защитой!) 7 Kb1—c3 Cf8—b4 8. Cc1—d2.

5. Kb1 - c3

Теперь у черных есть выбор между несколькими предложениями.

1

5... g7 - g6

Сравнительно малоисследованный вариант, связанный с жертвой пешки (обычно временной).

| 6. Φd1 — b3 7. c4 : d5 | | Cf8 — g7 0—0 |
|----------------------------|---|----------------------|
| 8. Cf1 — e2 9. Ce2 — f3 | | Kb8 — d7 Kd7 — b6 |
| | 2 | • |
| 5 6. Kg1 — f3 | | e7 — e6 Cf8 — e7! |

Слабее 6... Kb8-c6, после чего белые осуществляют одну из основных стратегических идей системы—получают пешечный перевес на ферзевом фланге при стабильном центре: 7. c4-c5 Kf6-e4 8. Cf1-b5 Ke4:c3 9. b2:c3 Cc8-d7 10. 0-0 Cf8-e7 11. Cc1-f4 или 7. c4-c5 Cf8-e7 8. Cf1-b5 0-0 9. Cc1-f4 Cc8-d7 10. 0-0 b7-b6 11. Cb5:c6 Cd7:c6 12. Kf3-e5 — в обоих случаях с лучшими шансами у белых.

Ошибочно 10... b6, как играл Алехин против Ботвинника в 1938 г., на что последовало 11. К: d5 ed

12. Cb5! Cd7 13. Фа4 Kb8 14. Cf4 с преимуществом у белых.

11. b2:c3 b7 — b6 Шансы сторон приблизительно равны.

3

5... Kb8 — c6 Наиболее сложный и трудный вариант.

6.
$$Cc1 - g5$$
 $e7 - e6$
7. $Kg1 - f3$ $Cf8 - e7$

Здесь у белых выбор между алехинским предложением 8. Cd3 dc 9. C:c4 0—0 10. 0—0 b6 11. a3 Cb7 12. Φ d3 Kd5 13. C:d5 ed 14. C:e7 K:e7 с несколько лучшей позицией у белых и вариантом, случившимся в партии Керес — Алехин, 1938 г. 8. c5 0 —0 9. Cb5 Ke4 10. C:e7 Φ :e7 11. Φ c2 Kg5! 12. K:g5 Φ :g5 13. C:c6 bc 14. 0—0 e5! с равными шансами.

4

| 5 | Kb8 — c6 |
|-------------|-----------|
| 6. Kg1 — f3 | Cc8 - g4! |
| 7. c4:d5 | Kf6 : d5 |
| 8. Cf1 — b5 | Ла8 — с8! |

Алехин считал это лучшим ответом. Слабее 8... Фа5 из-за 9. Фb3 C: f3 10. gf K:c3 11. bc e6 12. d5! ed 13. 0—0 с сильной атакой у белых.

Большого внимания заслуживает продолжение замечательного индийского мастера, блестящим метеором промелькнувшего по шахматному небосклону, Султан-Хана, примененное им против Алехина: 8... a6?! 9. C:c6 bc 10. Фа4 K:c3! 11. Ф:c6+ Cd7 12. Ф:c3 Лс8 13. Фе3 Cb5 и черные, по мнению Алехина, получают позиционную компенсацию за пожертвованную пешку.

| 9. h2 — h3 | Cg4 : f3 |
|--------------|----------|
| 10. Фd1 : f3 | e7 — e6 |
| 11. 0-0 | Cf8 — e7 |

Шансы сторон приблизительно равны.

Защита Каро — Канн

Рига, 1978 г., Ком. первенство сельских ДСО .

О. Собитов — Р. Холмов

(примечания О. Собитова)

| 1. e2 — e4 | c7 — c6 |
|--------------|----------|
| 2. d2 — d4 | d7 - d5 |
| 3. e4 : d5 | c6 : d5 |
| 4. $c2 - c4$ | Kg8 — f6 |
| 5. Kb1 — c3 | |
| 6. Kg1 — f3 | e7 — e6 |
| 7. c4: d5 | Cf8 — e7 |
| 8. Cf1 — d3 | Kf6 : d5 |
| 9. 0—0 | 00 |
| 10. Лf1 — e1 | Kb8 — c6 |

Итак, на доске создался один из острых вариантов. Атака Панова в защите Каро — Канн. Сложная позиция также встречается в ферзевом гамбите.

10... Ce7 — f6 раньше играли либо 10... Kd5 — f6, либо 10... Kc6 — b4, в дальнейшем прочно овладев пунктом d5. 11. Cd3 — b1!? Этот ход вообще не рассматривается в шахматных энциклопедиях. В Югославском Э.Ш.Д. рассматривается лишь 11. Cd3 — e4.

| 11 | Лf8 — e8 |
|--------------|----------|
| 12. Kc3 — e4 | Cf6 — e7 |
| 13. Kf3 — e5 | ••• |

Нависла угроза Ke5: f7 с разгромом. Чтобы не оказаться под сильным давлением, черные идут на ослабление позиции короля.

| 13 | f7 — f5 |
|---------------|---------|
| 14. Ke5 : c6 | b7 : c6 |
| 15. Ke4 — c5? | |

а следовало, 15. Ke4 — d2 с последующим переводом его .на c4, которое бы дало белым преимущество в развитии фигур.

| 15 | Ce7 : c5 |
|--------------|-----------------|
| 16. d4:c5 | e6 - e5 |
| 17. a2 — a3 | Φd8 — f6 |
| 18. Φd1 — ht | Cc8 — d7 |
| 19. Ccl — g5 | Φ f6 — f8 |
| 20. b2 — b4 | e5 — e4 |
| 21. Cb1 — a2 | |

Наконец-то белые полностью развились и сейчас ходом Cf4 и Cd6 хотят овладеть инициативой, поэтому следующий ход черные вынуждены

Конечно, жалко отдавать такого слона, но и конь на d5 — красавец.

| 22 | Ce6 : d5 |
|--------------|----------|
| 23. Cg5 — f4 | a7 — a5 |
| 24. Ла1 — d1 | a5 : b4 |
| 25. a3:b4 | Φf8 — f6 |

Черные фигуры, в свою очередь, хотят овладеть инициативой, поэтому белые должны принять срочные меры.

| 26. b4 — b5 | Cd5 — f7 |
|----------------------|----------|
| 27. Φh5 — e2 | Ла8 — а2 |
| 28. Лd1—d2 | Ла2 : d2 |
| 29. Cf4: d2 | c6 : b5 |
| 30. Ф е2 : b5 | Φf6e5 |
| 31. Φ b5—b4 | ничья |

Французская защита: 1. e2 — c4 e7 — e6 2. d2 — d4 $\mathrm{d7}$ —d5

Французская защита была не особенно популярна в прошлом веке. Однако, начиная с двадцатых годов нынешнего столетия, обогащенная многими новыми стратегическими идеями, она завоевала всеобщее признание. Большой вклад в теорию дебюта внесли, с точки зрения черных, Тарраш, Стейниц, Рубинштейн, Нимцович, Эйве и многие блестящие пути атаки изыскал

Алехин. Из советских шахматистов, всесторонне разработавших буквально все варианты французской защиты, в первую очередь надо упомянуть Ботвинника и мастера Раузера.

Достоинство французской защиты состоит в том, что черные, всемерно укрепив королевский фланг и поддерживая равновесие в центре, при первой возможности ходом с7—с5 переходят к контратаке на ферзевом фланге.

Ее основной недостаток — в трудности развития слона с8, что часто обеспечивает дебютное преимущество белых.

Практика последнего пятидесятилетия и анализы советских теоретиков доказали жизнеспособность французской защиты. В возникающих сложных и острых позициях белые обычно добиваются инициативы и преммущества в пространстве (как говорится — более свободной игры), но и у черных достаточные контршансы для полноправной борьбы.

I

3. e4: d5

Старое, редко ныне применяемое продолжение, ведущее к уравнению.

Лучший ход. Слабее 4... Cd6 из-за 5. Kc3 c6 6. Ke2 Фh4 (препятствуя ходу 7. Cf4). Cc1—e3 Kg8—f6 8. Фd1—d2! и если 8... Kg4, то 9. g3 с преимуществом у белых.

Алехинский маневр, предупреждающий ход Cf4. На напрашивающийся ход 7. Kd2 (с целью играть 8. Kd—-f3) черные ответят 7... Cg4, и если 8. Φ b3, то 8... 0—0—0 9. Φ : d5? Kf6 с сильной атакой.

На 7. Фh3 следует тот же ответ, а на 7... Фe7 белые играют 8. 0—0 и 9. Лe1

| 8. Ke2—f4 | $\Phi h5 : d1 +$ |
|--------------|------------------|
| 9. Kpel : d1 | Cc8-g4+ |
| 10. Kpd1—c2 | 0-0-0 |
| 11. Лh1—e1 | ••• |

Нельзя 11. K: d5? из-за 11... Cf3. Шансы сторон равны.

II

Если 5. f4, то 5... Фb6 6. Kf3 с преимуществом у черных.

5... Фd8—b6! ...

Сильный маневр: черные атакуют пункты b2 и d4 и мешают ходу Kb1—d2.

6. Cf1—e2 ...

Ход 6. Сd3 явился бы потерей темпа, т. к. после 6... cd 7. cd Сd7 белые вынуждены играть 8. Сe2. К сложной позиции ведет старинный ход Паульсена 6. а3, на что черным лучше всего играть 6... c4 и затем Ka5, Сd7 и 0—0—0, потому что после 6... cd 7. cd Kge7 8. b4! Kf5 9. Ch2 Cd7 10. Кc3 позиция белых предпочтительнее. Ошибочно 6. dc C:c5 7. Фc2 из-за 7... f6! 8. Cd3 fe! с преимуществом у черных.

Ошибочно 7. dc из-за 7... Φ c7? На 7. b3 следует 7... cd 8. cd Kf5 9. Cb2 Cb4+10. Kpf1 и затем черные, продолжая Ce7, Cd7, 0—0—0 и f7—f6, получают лучшую игру.

3. Kb1--d2

Эту систему часто и успешно применял Тарраш, почему она носит его имя.

3... c7—c5!

Самый энергичный ответ.

4. e4: d5 e6: d5

Это ведет к спокойной игре с равными шансами. Ошибочно 4... cd из-за 5. Cb5+Cd7 6. de!

Интересен гамбитный вариант Шапошникова: 4... Kg8—f6 5. d5:e6. Cc8:e6. Однако после 6. Kg1—f3 c5:d4 7. Cf1—b5+Kb8—c6 8. 0—0 белые, угрожая ходами Kb3 и при случае Kg5 или Ke5 получают преимущество.

5. Cf1—b5+ Kb8—c6 6. Kg1—f3 Cf8—d6!

Лучший ход. На 6... Фе7+ белые отвечают 7. Се2! cd 8. 0—0 Фс7 9. Кb3, Сd6 10. Кb: d4 a6 11. b3! с лучшей позицией, как в партии Керес—Капабланка. 1938 г.

7. 0—0 Kg8—e7 8. d4 : c5 Cd6 : c5 9. Kd2—b3 ...

Критическая позиция, куда отступать слоном? На 9... Сb6 следует тонкий ответ Ботвинника 10. Сe3, имеющий целью захват черных полей d4 и с5. Черные могут отступить слоном на d6, чтобы после 10. Kbd4 0—0 11. b3 Cg4 12. Cb2 Фс7! создать позицию со взаимными шансами, все же несколько лучшими для белых.

IV

3. Kb1—c3 Cf8—b4

Этот ход применялся еще в прошлом столетии, но особенно часто и успешно его избирал в начале теку-

щего века Нимцович. Поэтому вся система во многих руководствах называется вариантом Нимцовича, что вряд ли справедливо как ввиду многочисленных предшественников, так и потому, что наиболее глубокую и всестороннюю разработку он получил у Ботвинника, Раузера и многих других советских шахматистов.

Идея хода 3... Сb4 заключается в связке коня с3 и дальнейшем наступлении на ферзевом фланге путем с7—с5, Фс7 и т. п. при пассивной защите на королевском фланге. Белые естественно придерживаются противоположной стратегии: защищаясь на ферзевом фланге, они стремятся развить фигурную атаку на позицию черного короля.

Рассмотрим основные варианты, возникающие после

3... Cf8—b4.

1

4. e4 : d5 ...

Бесцветный размен, ведущий к быстрому уравнению. Сейчас он вышел из практики. «Если белые хоть сколько-нибудь стремятся к борьбе,— указывал Алехин,— им следует избегать размена пешек на 4-м ходу».

| 4 | e6 : d5 |
|------------|---------|
| 5. Cf1—d3 | Kb8—c6 |
| 6. Kg1—e2 | Kg8—e7 |
| 7. 0—0 | Cc8—f5 |
| 8. Cd3: f5 | *** |

Если 8. Kg3, то ... C : d3 9. Φ : d3 Φ d7 с последующей рокировкой.

Здесь черные в зависимости от темперамента и вкуса играющего могут рокировать в любую сторону, полностью уравнивая шансы.

4. a2—a3

Этот ход успешно применял в матчах на мировое первенство Алехин против Эйве в 1935 г. и Смыслов против Ботвинника в 1954 г.

Достоинство хода в том, что белые сразу выясняют положение в центре и получают преимущество двух слонов. Недостаток хода в том, что белые в начинающихся осложнениях теряют несколько темпов, что позволяет черным создать фигурную контригру.

| 4 | Cb4:c3+ |
|-------------------|---------|
| 5. b2:c3 | d5 : e4 |
| 6. Фd1—g4 | Kg8—f6 |
| 7. Φ g4 : g7 | Лh8—g8 |
| 8. Φg7—h6 | c7—c5· |
| 9. Kg1—e2 | Лg8—g6 |

В создавшейся после 9... Лд8—д6 критической позиции возможны следующие продолжения: 10. Фh6—е3 Кb8—с6 (слабее 10... Кb—d7 11. Кg3, после чего с перестановкой ходов возникает выгодная для белых позиция из 3-й партии матча Алехин—Эйве, 1935 г.) 11. d4: c5 Фd8—a5! (идея Алехина, имеющая целью после Cc8—d7 и 0—0—0 увести черного короля в безопасное место.

Невыгодно для черных 11... Kg4 12. Φ : e4 Φ d1+ 13. Kp: d1 K: f2+ 14. Kpe1 K: e4, как играл Ботвинник в 7-й партии матча против Смыслова, из-за 15. Kf4 Лg8 16. Cd3 K: c5 17. C: h7 и белые сохраняют лишнюю пешку).

3

4. Φ d1—g4?

Эта система слабее предыдущей и вообще невыгодна для белых, т. к. черным удается быстро создать контратаку в центре, в которой сохраненный от размена чернопольный слон играет важную роль.



4... Kg8—f6 5. Фg4 : g7 Лh8—g8 6. Фg7 — h6 Лg8—g6 7. Фh6—e3 c7—c5!

Ход, предложенный Алехиным. Слабее сыграл Эйве в 9-й партии матча на мировое первенство в 1935 г. против Алехина: 7... Kf6: e4? и после 8. Cf1—d3 f7—f5 9. Kg1—e2 белые получили преимущество. 8. a2—a3

Лучший ход. Если 8. Cd2, то 8... Kg4 9. Фd3 Kc6 с сильной атакой у черных.

8... Cb4—a5

Критическая позиция. Ошибочно здесь играть 9. Kf3?? из-за 9. de и белые теряют фигуру. На 9. Ke2 черные отвечают 9... Kc6, а на 9. e5—Kg4 с многочисленными угрозами. Относительно лучше 9. Cd2 и если

9... Kg4, то 10. Cb5+Kc6 11. $\Phi d3$ и белые могут защищаться, хотя их положение хуже.

4

К обоюдоострой борьбе ведет предложение 5... Cb4: c3+ 6. Ke2: c3 Kb8— c6 (ход Кана слабее 6... f5 из-за алехинского ответа 7.. f3! ef 8.. Φ : f3! Φ : d4 9. Φ g3 с сильнейшей атакой у белых).

или 7. Ke2—c3 Kc6! 8. Ce3 0—0 9. Kg3 (нельзя 9. Ce2 из-за 9... K: e4 10. K: e4 f5 и 11... f4 с выигрышем пешки). 9... b6 с хорошей позицией у черных.

| 7 | 0-0 |
|-------------|----------|
| 8. Cf1—e2 | Kb8 —c6 |
| 9. Ke4: f6+ | Ce7: f6 |
| 10. c2—c3 | e6—e5 |
| 11. d4—d5 | Kc6 — e7 |
| 12. c3—c4 | Ke7g6 |
| 13. 00 | |

Шансы сторон приблизительно равны. Сицилианская защита: 1. e2—e4 c7—c5

Сицилианская защита, имевшая в прошлом веке репутацию трудного, невыгодного для черных начала и поэтому применявшаяся сравнительно редко, сейчас стала излюбленным оружием советских шахматистов, необычайно обогативших весь дебют и разработавших ряд новых предложений за обе стороны.

Уже с первого хода, препятствующего образованию пешечного центра белыми путем d2—d4, черные подготавливают контригру на ферзевом фланге в противовес атаке белых в центре или на королевском фланге.

Если учесть к тому же, что в сицилианской защите, в противоположность, например, открытым началам, французской защите или защите Каро-Канн, почти нет упрощающих, ничейных вариантов, то понятно, почему

это начало всегда предвещает напряженную и содержательную борьбу, характерную для советской шахматной школы.

Другая особенность сицилианской защиты в том, что она требует от обоих противников чрезвычайно точной игры в дебюте при детальном знании большого количества теоретических вариантов. Малейшая неточность, порою перестановка ходов, может повести к резкому ухудшению позиции, а то и к проигрышу.

Подавляющее большинство систем сицилианской защиты начинается с хода 2. Kg1—f3 с дальнейшим d2—d4, после чего создается длительное напряжение в центре. По окончании дебютного развития белые стремятся к фигурно-пешечной атаке на королевском фланге, а черные создают контратаку на ферзевом фланге,

используя полуоткрытую линию «с».

Эти системы мы рассмотрим в разделах II—VII, причем вследствие их стратегического разнообразия и для удобства читателя мы будем их классифицировать по второму ходу черных, а не белых (как обычно) и каждый раз повторять начальные ходы. Необходимо также иметь в виду, что многие системы сицилианской защиты часто переходят одна в другую, что влечет за собой некоторые методические трудности в их изучении.

В иной, своеобразной форме осуществляются те же стратегические тенденции в закрытом варианте, разработанном М. И. Чигориным. Белые воздерживаются в начале от хода d2—d4 и начинают тактические операции лишь после длительной маневренной подготовки— значительно позже, нежели в остальных системах.

С чигоринской системы мы и начинаем наш анализ.

Закрытая, или чигоринская, система

В этой системе белые, сохраняя контроль над центром, стремятся к быстрейшему развитию фигур ферзевого и королевского флангов, чтобы затем начать пешечно-фигурный штурм позиции короля противника или ходом d3—d4 вскрыть центр в наиболее благоприятной для них стратегической обстановке.

Черные, противодействуя ходу d3—d4, создают для

своего коня сильный опорный пункт в центре и при первой возможности начинают пешечную контратаку на ферзевом фланге.

3.. g7—g6

На 3... Kg8—f6, с целью провести d7—d5, белым вряд ли целесообразно отвечать после 4. Cg2 e6 5. Kg—e2 Ce7 6.0—0 0—0 по обычной схеме. 7. d3, на что следует 7... d5 с уравнением игры, а надо продолжать d4?

Часто играют 5... e7—e6 6. Cc1—e3 d7—d6, переходя к главному варианту.

На ход Ласкера 5... Kg8—f6 после 6. Kg—e2 d6 7. 0—0 0—0 8. h3 Cd7 (сильнее сразу 8... Ke8) 9. Ce3 Ke8 следует продолжать не 10. Фd2 из-за 10... Kd4 с угрозой C:h3, а 10. d4!, своевременно вскрывая центр, после чего ход Ke8 теряет смысл.

6. Kg1-e2

Старинное, но хорошее продолжение, ведущее к сложной позиции со взаимными шансами. Часто играют 6. Сс1—е3, на что черным следует отвечать 6... е6 7. f4 Kge7 8. Kf3 Kd4 9. 0—0 0—0 с прочной позицией. Ту же систему защиты надо применять и при ходе 6. f2—f4.

Не опасен для черных противоречащий духу системы ход 6. Kg1-3, только затрудняющий естественное продвижение f2-f4. Черным лучше всего отвечать 6... Kf6 7. 0-0 0-0 8. h3 e5! 9. Kgh2 Kd4 10. Ce3 b5, как было в партии Cмыслов-Mоисеев в 1951 F.

Сильнейшее продолжение. Хорошо также 6... Kg8—f6 7. 0—0 0—0 8. h2—h3 (подготавливает ход Се3, который сейчас преждевременен из-за ответа Kg4) 8... Kf6—e8 9. Ce1—e3 Kc6—d4 10. f2—f4 Ла8—b8 с обоюдоострой борьбой.

Приемлем для черных ход 6... e7—e5, примененный Ботвинником в 15-й партии матча против Смыслова. Белым лучше всего отвечать 7. 0—0 Kg—e7 8. f4. Сомнителен ход 6... Kg8—h6, на что белые должны играть 7. h3 и затем Ce3 и Фd2, т. к. ход f7—f5 им не опасен.

Основной ход защитной системы у черных. Конь препятствует продвижению d3—d4 и, атакуя пункт c2 и коня e2, ограничивает маневренные возможности белых.

мли 8. Φ d1—d2 Φ d8—a5! 9. 0—0 Kg8—e7! (после 9... K:e2+ 10. Φ :e2 C:c3 11. bc Φ :c3 12. f4 у белых за пешку опасная атака) 10. Kpg1—h1 Ke7—c6 (Возможно также 10... Лb8 и затем b7—b5) 11. f2—f4 0—0 с обоюдными шансами.

Здесь создалась критическая позиция закрытой, чигоринской системы. Сомнительно немедленное 10. g3—g4 h7—h5 11. g4—g5, хотя категорически осуждать этот ход нет оснований. Он требует испытания. На 10. Фd1—d2, с намерением играть Kd1, следует 10... Фd8—a5. Белые должны считаться с давлением черных на ферзевом фланге, которое станет еще ощутимее после хода b7—b5. Поэтому Смыслов, который постоянно и успешно применяет чигоринскую систему, в партии против Опоченского, 1946 г., сыграл 10. Лb1, и после 10... Ke7 c6 11. а3 Фа5? 12. Cd2! Фс7 ходом 13. b4 неожиданно завязал борьбу на ферзевом фланге, хотя обычно белые ищут шансы на королевском фланге. Однако, если бы в ответ на 10. Лb1 черные сыграли 10... f5 и 10. 0—0, они получили бы прочную позицию.

Кроме хода 10. Лb1, заслуживает внимания ход 10.

Kph1.

В целом можно прийти к выводу, что хотя закрытая система ведет к сложным и содержательным позициям, у белых в ней меньше шансов на получение преимущества.

Система Рубинштейна: 2. Kg1—f3 ...

Наиболее распространенный ход. Им начинается ряд стратегических оригинальных современных систем.

2... Kg8—f6

Ход, характеризующий систему защиты, разработанную Рубинштейном. Этот ход впервые стал применять

Нимцович, но он после 3. e5 отступал конем на g8, теряя два темпа.

Остальные ответы черных на ход 2. Kg1—f3 рассмот-

рены в разделах.

3. e4—e5 ... 3... Kf6—d5

Ход знаменитого австрийского шахматиста начала текущего века Карла Шлехтера.

4. Kb1 — c3 ...

К уравнению шансов ведут продолжения 4. c2—c4 Kd5—c7 5. d2—d4 c5: d4 6. Фd1: d4 Kb8—c6 7. Фd4—e4 d7—d5 8. e5: d5 Фd8: d6 9. Kb1—c3 Фd8—g6! или 4. d2—d4 c5: d4 5. Фd1: d4 e7—e6 6. Cf1—c4 d7—d6!

| 4 | e7 — e6 |
|------------|---------|
| 5. Kc3: d5 | e6 : d5 |
| 6. d2 — d4 | d7 — d6 |
| 7. e5 : d6 | |

На 7. Cg5 проще всего играть 7... Ce7 8. C: e7 Φ: e7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Kc6

В этой позиции у белых предпочтительнее: их фигуры лучше развиты, а у черных слабая пешка d5. Белые могут играть 9. Ce2 0—0 10. 0—0 и при случае b2—b3, подрывая пешечную цепь черных.

Вариант дракона

5... g7—g6

Этот ход характеризует так называемый вариант дракона, ведущий к острой борьбе со взаимными шансами. О происхождении этого странного названия существует

две версии.

Согласно первой, кто-то, где-то, когда-то якобы нашел, что расположение черных пешек напоминает сказочное чудовище, и это получило общее признание. Вторая версия иная. Ф. И. Дуз-Хотимирский в своей книге «Избранные партии» пишет: «Впервые слово «дракон» было произнесено мною в Киеве в 1901 году. Увлекаясь астрономией, изучая звездное небо, я подметил внещнее сходство созвездия Дракона с конфигурацией пешек в сицилианской защите».

Как бы то ни было, это название прочно вошло в шахматную литературу.

6. Cf1 — e2 ...

Рассмотрим еще такие интересные возможности: a) 6. Cc1—e3 Cf8—g7 (ошибочно 6... Kg4? из-за 7. Cb5+ с выигрышем фигуры). 7. f2—f3 (после рокировки черных белые уже вынуждены считаться с возможностью хода Kg4. Кроме того, ход 7. f3 подготавливает после длинной рокировки белых пешечный штурм королевского фланга черных путем g2—g4 и h2—h4) 7... 0—0 8. Φ d1—d2 Kb8—c6 (если 8... d5, то 9. e5 Ke8 10. f4 f6 11. Kf3 e6 12. 0—0—0 с атакой у белых.

Сильнейшим продолжением считается 9. 0—0—0 (На 9. g2—g4 проще всего отвечать 9... K: d4 C: d4 Фа5 11. 0—0—0 Себ 12. Kpb1 Ліс8. Заслуживает внимания ход 9. Сі1—с4) 9... K: d4 (или 9... Себ 10. K: e6 fe 11. Сс4 Фd7 12. h4, а на 9... Сd7 или 9... Ле8 белые ходом 10. g4

начинают атаку).

Интересна жертва пешки 9... d6—d5, предложенная Константиновским в ответ на 9. 0—0—0. После ... d5 10. ed 10... K: d5 11. K: c6 bc 12. K: d5 (на осторожный ход Суэтина 12. Cd4 черные могут избежать размена слонов и упрощения интересной жертвой качества, предложенной Авербахом: 12... e5 13. Cc5 Ce6!?) 12. cd 13. Φ : d5 Φ c7 13... D6 плохо 14. Φ : d8? из-за 14... C: b2+ 15. C60 C61 C62 C63 C64 C65 C65 C66 C67 C67 C68 C69 C6

Кроме 9. 0—0—0 белые могут играть 9. Кd4—b3, препятствуя продвижению d6— d5. Этот ход ведет к острой и трудовой борьбе. Если 9... a5 10. Кa4 d5, то после 11. Кb6 (указано Эстриным) 11... Лb8 12. ed Kb4 13. c4 Сf5 14. Кd4 белые добиваются преимущества. Солиднее для черных 9... Сe6, подготавливая d6—d5, после чего белым невыгодно играть 10. g4 d5 11. g5 из-за 11. К: e4 12. fe d4, a на 10. 0—0—0 черные могут ответить 10... a5, с большей силой, чем в предыдущем варианте. Если же 10. Kd5, то 10... С: d5 11. ed Ke5 12. 0—0—0 Фс7 с обоюдными шансами.

б) 6. f2—f4 Kb8—c6 (Если 6... Cg7, то 7. e5!) 7. Kd4:c6 b7:c6 8. e4—e5 Kf6—d7 (ошибочно 6... de 7.

7-1324

 $\Phi: d8+Kp: d8$ 8. fe Kd7 9. Cf4 с последующим 0—0—0) 9. Cf1—c4 Kd7—b6 (плохо 9... de из-за 10. 0—0 или 9... d5 из-за 10. K: d5 cd 11. $\Phi: d5$ Kb6 $\Phi: f7+Kpd7$ 13. Ce3 с выигрышем белых) 10. e5: d6 Φ d8: d6 (если 10... K: c4, то 11. Φ d4) 11. Φ d1: d6 e7: d6 с уравнением игры. Как видно, весь вариант состоит из сплошных ловушек, легко парируемых, но требующих внимания.

в) 6. g2 — g3. Фланговое развитие белого слона в варианте дракона невыгодно для белых, т. к. черные беспрепятственно заканчивают развитие и получают хорошую позицию после 6... Cf8 — g7 7. Cf1 — g2 0—0 8. h2 — h3 (этот ход предупреждающий Kg4 или Cg4, рано или поздно необходим) 8... Cc8 — d7 9. 0—0 Kb8—— c6. Ходы черных можно делать в ином порядке.

К острой борьбе со взаимными шансами ведет 6. Ccl — g5. После 6... Cf8 — g7 7. Фd1 — d2 Kb8 — c6 8. Kd4 — b3 (на 8. 0—0—0 черные могут играть 8... K: d4 9. Ф: d4 0—0 10. Фd2 Себ или пойти на осложнения: K: e4 9. K: e4 K: d4 10. Kf6 + I

Солидный, естественный ход. Слон защищает коня d4 и контролирует диагональ a7-g1. Возможно и рискованное продолжение 7.0-0.0-0.8. Kd4-b3 Kb8-c6 9. Kpg1-h1! (Алехинский ход, подготавливающий пешечный штурм путем f2-f4, g2-g4 и т. д. Сразу 9. f4, плохо из-за 9... b5! и если f40. f40. f410. f411. f412. f431. f443. f444. f444. f445. f445. f446. f454. f465. f466. f466.

Основная критическая позиция варианта дракона, где у белых есть ряд совершенно различных по своему стратегическому содержанию продолжений. Прежде чем перейти к их изложению, отметим, что белые должны считаться с намерением черных провести после своей короткой рокировки продвижение d6 — d5, обычно ведущее к уравнению игры. (До рокировки оно им невыгодно из-за ответа Ce2 — b5).

Противодействие продвижению d6 — d5 белые могут сочетать или с короткой рокировкой и пешечной атакой

на королевском фланге, или с отказом от короткой рокировки и немедленным пешечным штурмом, или с отказом от пешечного штурма, но с прочным захватом

центра. Рассмотрим эти возможности:

а) 8. 0—0 0—0 9. Kd4 — b3 (к головоломным, но невыгодным для белых осложнениям ведет вариант 9. f2 — f4 Фd8 — b6! Например, 10. e5 de 11. fe K: e5 12. Kf5 Ф: b2 13. K: e7+Kph8 14. Cd4 Фb4 15. K: c8 Л: c8 16. C: e5 Лfd8! 17. C: f6 C: f6! с преимуществом у черных.

- 6) 8. Kd4 b3 0—0 (поскольку короткая рокировка в варианте дракона обязательное условие подготовки хода d6 d5, то ее надо делать как можно скорее) 9. f2 f4 a7 a5! (ход Алехина, идея которого в том, чтобы вынудить ослабление ферзевого фланга белых и этим поставить под сомнение намечаемый ими штурм на королевском фланге. В случае 9... Се6 возможна атака П. Рабиновича: 10. g4 d5 ход Ботвинника 11. f5 Cc8 12. fg hg 13. ed Kb4 14. Cf3 ход Созина —14... С: g4 15. С: g4 K: g4 16. Ф: g4 K: c2+ 17. Kpt2 K: a1 18. Л: a1, С: c3 19. bc Ф: d5 20. Cd4 с лучшими шансами у белых.
- в) 8. Фd1 d2 (система Григорьева. Не опасен для черных вступительный ход атаки Ласкера 8. h2 h3 с тем, чтобы играть затем Фd2, 0—0—0 g2 g4. Например, после 8. h3 0—0 9. Фd2 d5 10. ed K: d5 11. K: d5 K: d4! 12. K: e7+ Ф: e7 13. C: d4 C: d4 14. Ф: d4 Ле8.

2

5... a7 — a6

Модное продолжение, всесторонне разработанное за последние годы советскими аналитиками. Достоинство хода 5... аб в том, что он не только подготавливает продвижение е7—е5, предупреждая шах на b5, но и сохраняет за черными возможность перейти к другим вариантам сицилианской защиты, в подавляющем большинстве которых этот ход необходим.

6. Cf1 — e2

Кроме этого спокойного продолжения, рассмотрим следующие варианты:

а) 6. Cf1 — c4 (Идея этого хода заключается в подготовке после рокировки пешечного штурма на королевском фланге путем f2—f4—f5 и при случае g2—g4, при-

чем слон с поля с4 развивает сильное давление на позиции черных. Кроме того, ход 6. Сс4 обесценивает ответ 6... e7 — e5, на что последует 7. Кe2 с активной позици-

ей у белых).

6... e7 — e6 (Естественный ответ, ограничивающий действие белого слона; грозит, кроме того, упрощающая комбинация — Kf6: e4 и d6 — d5. Слабее 6... Kc6 из-за 7. K: c6 bc 8. e5 и нельзя 8... de? из-за 9. C: f7+, а после 8... Kg4 9. Cf4 Фb6 10. Фf3 Cf5 11. ed позиция белыхлучше.

в) 6. g2 — g3 (Этот ход часто переводит игру после 6... g6 в вариант дракона, а после 6... e6 в рассматриваемый ниже шевенингенский вариант) 6... e7 — e5 (Слабее 6... Cg4 7. f3 Cd7, после чего белые должны играть не Cg2, поскольку у слона g2 нет перспектив, а 8. Ce3! Kc6 9. Фd2 e6 10. 0—0—0 с активной позицией.

Ошибочно 9... g6? из-за 10. Kd5! K: d5 11. ed Ke5 12. h3 Cc8 13. f4 Kd7 14. Cg2 с сильной атакой у белых.

в) Опасна для черных атака Раузера 6. Сс1 — g5 e7 — e6 7. Фd1 — f3 с дальнейшей длинной рокировкой. К тому же Нежметдинову удалось ее усилить новой идеей: 6. Сg5 e6 7. f2 — f4!, чтобы потом играть Фf3 и 0—0—0. На 7... Кс6 следует 8. К:с6 и 9. e5; на 7... Фb6 сильно 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1! Фа3 10. e5 и если 10... Кf d7, то 11. f5, на 10... de 11. fe Kfd7 следует в гамбитном стиле 12. Ke4; на 7... Фс7 хорошо и 8. Фf3 и 8. С:f6 9. Фd2.

6... e7 — e5 7. Kd4 — b3

Слабее 7. Kd4 — f3, после чего белым трудно организовать наступление на королевском фланге путем f2 — f4. На 7. Kf3 черным следует отвечать 7... h6 (Препятствуя ходом Cg5 и Kg5) 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 Ce6 10. a4 0—0 с уравнением игры. На 7. Kd4 — f5 можно играть, как указал Кузьминых, 7... d5 8. Cg5 d4 9. C:f6 Φ :f6 10. Kd5 Φ d8 или даже 7... K:e4 8. K:g7+ C:g7 9. K:e4 d5 10. Kg9 0—0 с равными шансами.

К игре с обоюдными шансами ведет система Смыслова: 10. f3 Фc7 11. Фe1 b5 12. a3 Kb6 13. Фf2 Лb8.

Шансы сторон приблизительно равны.

Система Болеславского.

| 2. Kg1 — f3 | Kb8 — c6 |
|--------------|----------|
| 3. $d2 - d4$ | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8 — f6 |

Интересен вариант Симагина 4... g7-g6, идея которого в том, что если белые избирают обычное предложение 5. Kb1—c3, то черные после 5... Cf8—g7 6. Cc1—e3 Kg8—f6 7. Cf1—e2 0—0 8. 0—0 играют 8... d7—d5 9. e4:d5 Kc6—b4, выигрывая по сравнению с вариантом дракона лишний темп (там d7—d6—d5, а здесь сразу d7—d5). Не опасно для черных 7. K:c6 bc 8. e5 Kg8 9. f4 Kh6.

Белым в ответ на 4... g7-g6 лучше всего продолжать по системе Марици. 5. c2-c4 (слабее 5. K:c6 bc 6. Φ d4 Kf6 7. e5 Kh5 8. e6 Cg7 9. ef+ Kp:f7 c хорошей игрой у черных 5... Cf8— g7 6. Cc1— e3 (Алехин рекомендовал играть 6. Kb3 или 6. Kc2 и затем Ke3, захватывая пункт d5.

Не оправдал себя прямолинейный ответ Нимцовича 4... d7 — d5. Продолжая 5. K : c6! (ход Ласкера). 5... bc 6. ed Φ : d5 (если 6... cd?, то 7. Cb5+) 7. Kd2 Kf6 8. Ce2 e6 9. 0—0 Ce7 10. Cf3 Φ d7 11. Φ e2, белые добиваются преимущества.

Ход, характеризующий систему Болеславского. У черных образуется отсталая пешка d6, но зато они создают хорошую фигурную контригру.

В ответ на 6... е5 белым невыгоден ход 7. Кf5 из-за 7... d5 или 7... C : f5.

Практически у белых выбор между двумя равноценными отступлениями коня. Рассмотрим их.

На 8. Сg5 черные ходом 8. K: e4 с выгодой упрощают позицию, а на 8. f3 следует 8... d5. 9. K: d5 K: d5 10. ed Kb4 11. c4 Сf5 или 11. Cb5+ Kpf8! с контригрой у черных.

Этот логичный ход вскрывает важную для атаки вертикаль «f», но зато представляет в дальнейшем черному коню сильный опорный пункт e5! Кроме того, у черных появляются контршансы на ферзевом фланге.

Предупреждает комбинации, основанные на шахе на b6. Например, 11. Cf3 Ce6 12. f5? Cc4 13. Ле1 K:c2! или 11. Ce3 Ce6 12. Cf3? ef! 13. C:f4 K:c2.

Вынуждено, т. к. иначе следует Лс8 и Сс4.

Единственный способ предотвратить Cc6 и d6 — d5, после чего у черных отличная позиция.

На доске образовалась критическая позиция, которую можно расценивать как равную. Черные могут играть 14... Лс8 15. Фе2 h6, 16. Сh4 Фс7 с последующим Лf—d8

или 14... h6 15. Ch4 Kh7, завязывая интересную тактическую борьбу

2

Необходимо предупредить связку Cg5, после чего пункт d5 был бы во власти белых и продвижение d6—d5 стало бы невозможным.

Не опасно для черных 9. Сс4, т. к. после рокировки они играют Се6, с выгодой оттесняя слона и добиваясь его размена. На 9. b3 или 9. Ле1 черные отвечают 9... 0—0, а затем а7—а6 и при случае Сg4 или b7 — b5, создавая контратаку на ферзевом фланге. Например, 9. Ле1 Се6 10. Сf1 0—0 11, b3 Ле8 12. Сb2 Сg4 13. Се2 С: f3 14. С: f3 Kd4 15. Фd3 Фа5 16. Лес1 Лfd8 17. g3 d5, с лучшей игрой у черных, как было в партии Тайманов — Бронштейн, 1948 г.

Ошибочно 11... Ka5 из-за 12. Kd5! и черные не могут брать пешку е4 из-за потери фигуры.

Шевенингенский вариант

Это расположение пешек («малый центр»), ограничивающее маневренность белых фигур и создающее хотя и стесненную, но прочную позицию, характеризует шевенингенский вариант, названный так по имени голландского городка, где он был впервые применен.

Это положение может получиться и при ином порядке ходов:

Часто применяется также система с ходом g2 - g3 и дальнейшим фланговым развитием слона, которая была разработана Пановым в начале тридцатых годов. Слон g2 развивает сильное давление по диагонали a8 - h1, препятствуя продвижению d6 - d5. Закончив развитие и обеспечив контроль над центром, белые начинают стремительную атаку пешками «f» и «g». Пешка e4 является как бы осью, на которой вращается пешечное крыло королевского фланга белых, надвигающееся на короля противника и оттесняющее фигуры черных.

| 6 | Сf8 — e7 |
|--------------|----------|
| 7. 0—0 | Фd8 — c7 |
| 8. f2 — f4 | Kb8 — c6 |
| 9. Cc1 — e3 | 0—0 |
| 10. Kd4 — b3 | b7 — b6 |

Необходимый ход, предупреждающий «зажимный маневр» а4 — а5 и Cb6.

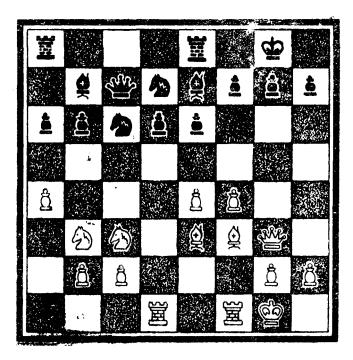
11.
$$Ce2 - f3$$
 $Cc8 - b7$

Заслуживает внимания остроумный маневр 11... Ль8 и затем Ка5!

В положении на диаграмме белые, опередив противника в развитии, подготавливают опасную фигурную атаку на королевском фланге.

Хотя отдельные ходы черных в рассмотренных нами вариантах возможно удастся усилить, но шевенингенский вариант следует считать трудной для черных системой, требующей исключительного мастерства защиты.

Ю. Абрамов — А. Лапчев (личное первенство Таджикской ССР, 1977 г.) (Примечания Ю. Абрамова)



c5: d4

Kg8 — f6

5.
$$Kb1 - c3$$
 $a7 - a6$

Обычно Лапчев предпочитает играть вариант дракона, однако на этот раз он решил сыграть острую систему Найдарфа.

6.
$$Cc1 - g5$$
 $e7 - e6$
7. $f2 - f4$ $Cf8 - e7$

8.
$$\Phi$$
d1 — f3

Это наиболее активное развитие ферзя.

8...

 $\Phi d8 - c7$

Не допуская белого слона на с4.

9. 0-0-0

Kb8 — d7

Эта позиция для многих шахматистов стала «табией». Здесь у белых много планов активной игры. Наиболее распространенными являются: 10. Cd3, с последующим 11. Лh1— e1 и далее подготовка прорыва e4—e5 посредством Фf3 или вскрытие игры путем жертвы коня на «d5».

10. Kpc1 — b1 ...

Идея хода заключается в следующем: встретить напрашивающийся ход черных 10... b5 жертвой фигуры 11. C: b5, при этом король спрятан от шахов по диагонали c1— h6 и одновременно полезно защищает пешку a2.

10... b7 — b5.

11. Cf1: b5 a6: b5

12. e4 — e5...

Именно в такой последовательности. После Kc: b5 (именно этим конем).

12... Cc8 — b7 13. Kc3 : b5 Фс7 — b6

Это самое сильное отступление ферзя. Возможно еще 13... Фb8, атакуя пункт «e5», и 13... Фc8, укрепляя пункт «e6».

Плохо 13... C: f3? 14. K: c7+ Kpd8 15. K: a8 C: d1 (?) 16. Kc6+ Kpe8 17. Kc7+ Kpf8 18. ef gf?? 19. Ch6+ Kpg8 20. K: e7+ \times или 13... Фа5? 14. Φ : b7 в пользу белых.

14. Φf3 — h3 ...

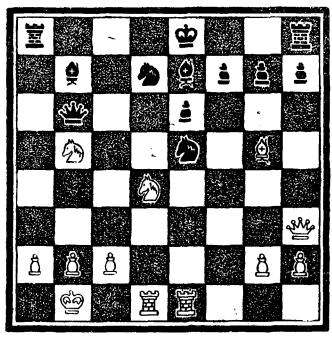
Здесь, возможно, стоило подумать над ходом 14. Фb3. Дело в том, что атакуя пункт «еб», рентгеном атакуется и черный ферзь, и таким образом ослабляется давление коня d7 на пункте «еб».

14... d6 : e5 15. f4 : e5 Kd7 : e5 16. Лh1 — e1? ...

Заслуживало внимания 16. Cf4!?

16... Kf6—d7 17. Kd4:e6 Ce7:g5

Опасно играть 17... fe, например, 18. Kd6+ C:d6? Φ :e6+ Kpf8 20. Π : d6 с матовой атакой, или 18... Kpd8 19. Φ :e6 C:g5 20. Π :e5 Kpc7 21. Π :g5 с достаточной компенсацией за фигуру, или 18... Kpf8 19. Π :e5 K:e5



20. Лf1+ Kf3 (20... Cf6? 21. C: f6 gf 22. Л: f6 с решающей атакой) 20... Cf3 21. Л: f3 Cf6 22. Ф: e6! в пользу белых; 20... Cf3 21. Л: f3 K: f3 22. Ф: f3) 21. Л: f3 (21... Cf6 22. Л: f6 gf 23. Ф: e6 Фg1 24. Сс1 Сd5 25. Ф: d5 Ла7 26. Фe6! Фf1 27. Кf5 и черным плохо.

22. Ф: f3 Cf6 23. Ф: a8 Кре7 24. Ф: h8 с материальным преимуществом у белых.

18. Ke6 — c7+

Заслуживало внимания 18. Kd6+ Kpe7 19. K:g5 18... Kpe8 — t8 19. Лd1:d7 Ke5:d7?

Этот напрашивающийся ход оказывается ошибочным. Черные, по-видимому, рассчитывали на 20. Ф : d7 Фс6 и атака белых отбита.

Здесь заслуживает особого внимания идея, предложенная мастером Л. Слуцким: 19... Фа5! 20. Кс3 Сс6! Например, 21. К: а8 С: d7 (после 21... К: d7 22. Фg3 позиция продолжает оставаться напряженной). 22. Л: e5 Φ : e5 23. Φ : d7 Φ e1 + 24. Φ d1 Φ : d1. 25. K: d1 Kpe7 26. Кb6 с обоюдоострым эндшпилем.

20. $\Phi h3 - a3 + !!$

Теперь не годится как 20... Π : a3 из-за 21. Π e8+X, так и 20... Φ c5 (20... Kc5) из-за 21. Φ : a8+ E : a8 22. Π e8+E

| 20 | Kpf8 — g8 |
|--------------|----------------|
| 21. Kc7: a8 | $\Phi b6 - d8$ |
| 22. Kb5 — d6 | Cg5 — e7 |
| 23. Kd6: b7 | Ce7: a3 |
| 24. Kb7: d8 | Ca3 — f8 |

Г. КАСПАРОВ Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Партия сыграна на спартакиаде народоз СССР, в матче РСФСР — Азербайджан 1979 г.

Примечание международного гроссмейстера А. Лилиенталь.

Сицилианская партия

1e4 c5 2. Kf3!d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce3 a6 7. g4 Kc6 8. Лg1 Kd7 g5 Ce7 10. h4 0—0. Рокировка вызывает некоторое удивление, поскольку, кажется рискованной. Но это стратегия должна быть известна Полугаевскому, лучшему знатоку сицилианской защиты.

11. h5 Kde 12. K:c6 K:c6 13. f4 b5 14. Фf3 Cb7 15. Cd3 Kb4 16. f5 ef 17. Ф:f5 K:d3. (Не совсем понятно решение Полугаевского. Имело смысл сыграть Фс8). 18. cd Фс8 19. h6 Ле8. (На 19... g6 Каспаров вероятно, имел в виду ответить Kd5!) 20. hg Ф:t5. Разменять ферзей. Полугаевский, казалось бы, отразит матовую атаку, но позиционные плюсы белых весьма реальны. 21. ef C:g5 22. Л:g5 Л:e3+23. Kpd2 Лf3 24. Ke4! C:e4 25. de Ле8?

(Следовало ответить 25. ... f6, открывая форточку королю и не выясняя до времени положение ферзевой ладьи). 26. Лс1! d5 27. e5 h6 28. Лh5 Л:e5 29. f6! Л:f2+ 30. Kpd3 Лf3+ 31. Kpd4 Лe4 32. Kp:d5 Лe8 33. Л:h6 Лf5 4. Kpd4 Лf4+ 35. Kpc5, Лe5+ 36. Kpb6 Лe6+ 37. Лс6! Черные сдались.

О ЗАКРЫТЫХ ДЕБЮТАХ

(Без хода I. e2-e4)

Возникший материальный перевес белых обеспечивает им выигрыш.

Закрытыми началами принято называть все дебюты, в которых белые делают первый ход не только пешкой на два поля, а иной пешкой или королевским конем. Это чисто формальное различие, принятое в международной шахматной литературе, мы сохраняем. Но дело не только в этом различии. Закрытые начала отличаются от открытых дебютов еще и совершенно иной пешечной структурой, вследствие чего тактические осложнения начинаются в них сравнительно поздно.

Главное место среди закрытых начал занимает ферзевый гамбит, который на самом деле вовсе не является гамбитом, т. к. в нем попытка принять и удержать жертвуемую пешку обычно ведет к немедленному проигрышу или к тяжелой позиции. Только в текущем столетии был разработан ряд систем в принятом гамбите, основанных не на удержании пешки, а на ее немедленной отдаче обратно, что ведет к вполне приемлемой для черных игре.

До конца прошлого века, в эпоху господства «старой», комбинационной школы и увлечения королевским гамбитом и гамбитом Эванса, ферзевый гамбит не пользовался популярностью и имел репутацию сухого, бесцветного, маловыгодного для белых дебюта. Шахматисты, воспитанные на острых тактических схватках, относились к нему как к самозванцу, не имеющему морального права на высокий титул гамбита! Только торжество новых, чигоринских методов разыгрывания дебютов и пересмотра общих принципов шахматной борьбы отношение к ферзевому гамбиту коренным образом изменилось. С начала XX века он стал самым распространенным и популярным дебютом. Были найдены новые пути атаки и защиты, новые стратегические замыслы и тактические идеи, и в результате ферзевый гамбит стал излюбленным оружием и таких корифеев позиционного стиля, как Стейниц, Пильсбери, Тарраш Рубинштейн, Марици, Видмар, Капабланка, и таких блестящих мастеров комбинации, как Блекберн, Харузек, Яновский, Маршалл. Алехин.

Ценнейший вклад в историю ферзевого гамбита внесли советские шахматисты, создавшие ряд оригинальных систем и углубившие все прежние системы и варианты.

Такая деятельная разработка ферзевого гамбита повела к тому, что к настоящему времени его отдельные системы и варианты выросли в самостоятельные дебюты, объединенные лишь сходством первых ходов. В них обе стороны борются за центр, стремясь обеспечить себе большую свободу маневра и гармонично расположить фигуры с точки зрения атаки или защиты. Большое внимание уделяется безопасности собственного короля, тактические схватки возникают лишь после полного завершения развития и дальнейшей тщательной маневренной подготовки.

Группу дебютов, входящих в ферзевой гамбит, мы рассмотрим поочередно, начав с принятого ферзевого гамбита и малоупотребительных систем и кончая классическими ортодоксальной и славянской защитами.

Почти все остальные закрытые дебюты, вроде защиты Нимцовича, голландской защиты, староиндийской защиты, защиты Грюнфельда возникли на базе желания черных избежать ферзевого гамбита, который одно время считался идеальным дебютом для белых, гарантирующим якобы им ничью при стойких шансах на выигрыш.

Творческие поиски Чигорина, Алехина, Нимцовича, Ботвинника, Карпова и других гроссмейстеров и мастеров привели к созданию оригинальных дебютных систем, трактующих начальную борьбу с точки зрения черных. Выдающийся теоретик чешский гроссмейстер Рети изобрел оригинальную систему для белых, на идейной основе которой возникли и другие дебюты, как каталонское начало, английское начало и т. п.

Принятый ферзевый гамбит: 1. d2 - d4 d7 - d5 2. c2 - c4 d5 : c4

Черные берут пешку с4 не потому, что желают ее удержать. Такая попытка привела бы к проигрышу. Идея дебюта состоит в том, что черные временно уступают белым центр, но зато быстро завершают развитие и затем начинают контратаку на центральную пешку белых.

Считается лучшим ответом, препятствующим контрудару e7—e5, который возможен при ходах 3. e3, 3. e4 и 3. Kc3.

| 3 | Kg8 — f6 |
|---------------------|----------|
| 4. e2—e3 | e7 — e6 |
| 5. Cf1: c4 | c7 - c5 |
| 6. 0-0 | a7 — a6 |
| 7. Ф d1 — e2 | ••• |

После 7. Kc3 черные уравнивают шансы, играя 7... cd 8. ed (или 8. K:d4 Cc5 9. Kb3 Cd6!) 8... b5 9. Cb3 Cb7 10. Cg5 Ce7 11. Лас1 0—0 12. Cc2 Kbd7 13. Ле1 Ле8 14. Фе2 Kf8.

После 7. Φ d1 — e2 у черных несколько практически применяемых систем защиты. Рассмотрим их.

1

7... c5 : d4

Немедленно ликвидирует напряжение в центре и устраняет возможность стандартных маневров, ведущих к выгоде белых и основанных на вскрытии центра ходами d4 — d5 и e3 — e4 (или в обратном порядке).

Так развивалась партия Болеславский — Котов, 1953 г. Этот с виду непритязательный ход содержит ряд тонких угроз. Белые, подготавливая прорыв d4 — d5, косвенно атакуют слона e7.

Необходимый ход. В указанной партии Котов сыграл 13... Ка5, на что последовало 14. d5! и черные не могут брать пешку d5 ни конем, ни слоном, ни пешкой без

материальных потерь. Интересно, что тот же прорыв последовал бы и после 13... Kb4, однако и после 13... Kd5 положение белых предпочтительнее: черные обречены на пассивную защиту.

2

7... b7 - b5

Идея этой системы состоит в фианкеттировании белопольного слона с последующим развитием коня на ${
m d} 7$, а не на ${
m c} 6$, чтобы предупредить пешечный прорыв ${
m d} 4 - {
m d} 5$.

8. Cc4 — b3

На 8. Сс4 — d3 черным лучше всего продолжать 8... с5: d4 (слабее 7... Сb7 из-за 8. dc и нельзя 8... С: с5? из-за 9. С: b5+). 9. e3: d4 Сf8 — e7 (слабее 9... Сb7 из-за 10. a4 ba 11. Сc2! Сe7 12. С: a4+ Kbd7 13. Ke5 0—0 14. Kc6) 10. a2 — a4 b5: a4 11. Лa1: a4 Сc8—b7, со взаимными шансами.

8... Cc8 — b7 9. a2 — a4 Kb8 — d7! 10. a4 : b5

Невыгодно для белых, как указал Котов, играть 10. e4 cd 11. ab Kc5 12. Cc4 d3 13. Фe3 a5!

| 10 | a6 : b5° |
|------------------|----------|
| 11. Ла1: а8 | Φd8: a8 |
| 12. Kb1 — c3! | b5 — b4 |
| 13. Kc3 — b5 | Φa8 — b8 |
| 14. $e^3 - e^4!$ | c5 : d4 |

В случае 14... K : e4 или 14... C : e4 белые после 15. Kg5 получают опасную атаку.

15. Kf3 : d4 Kd7 — c5 16. e4 — e5 Kf6 — d7

В создавшейся сложной позиции шансы белых предпочтительнее.

3 7... Kb8 — c6 8. Kb1 — c3! ... Сильнейший ход. На 8. Лfd1 черные отвечают 8... b5 9. Cb3 (Если 9. dc, то 9... Фс7 10. Cd3 C:c5 11. a4 ba! или 10. Cb3 C:c5 11. a4 b4 с уравнением игры.

Лучший ход. На 10... Фс7 следует 11. d5 ed 12. e4 0—0-0! (Слабее 12... d4 из-за 13. Kd5 K: d5 14. ed+Ke7 15. a4! c4 16. K: d4 C: d5 17. ab cb 18. Kf5 с неотразимой атакой у белых, как было в партии Гипс-тис — Класуп, 1954 г.) 13. Kd5 K: d5 14. C: d5+ с преимуществом у белых.

11. d4: c5 ...

Сомнителен рекомендуемый Кузьминых стандартный для этой системы прорыв 11. d5 ed 12. e4 d4 13. e5, т. к. черные играют не 13... Kd7, а 13... Kg8!, и если 14. e6, то 14... c4!

Положение белых предпочтительнее. Они подготавливают ходы Лас1, Ke4 и Cc2 с атакой в центре и на королевском фланге. Однако и позиция черных достаточно прочна.

Ортодоксальная защита:

1. d2 - d4 d7 - d5 2. c2 - c4 e7 - e6 3. Kb1 - c3 Kg8 - f6

Это основная дебютная система отказанного ферзевого гамбита распадается в свою очередь на ряд стратегически оригинальных схем.

Ферзевый гамбит и его основной ортодоксальный вариант сравнительно редко применялся в прощлом столетии и вошел в моду лишь с Гастинского турнира 1895 г., благодаря успешному применению его победителем турнира Пильсбери.

Расцвет ортодоксального варианта, как он назывался вначале, относится к началу текущего столетия. Своего творческого апогея ортодоксальная защита в ферзевом гамбите достигла в знаменитом матче на мировое первенство 1927 г. между Алехиным и Капабланкой — блестящими знатоками теории ферзевого гамбита и виртуозами практики. Советские шахматисты также внесли ценный вклад в теорию ортодоксальной защиты.

Сущность ортодоксальной защиты, ведущей к положениям с приблизительно равными шансами, состоит в том, что с первых ходов завязывается борьба вокруг центральной пешки d5 и это способствует гармоничному развитию фигур обеих сторон. У черных богатый выбор защит, которые мы и рассмотрим по порядку.

1. Ортодоксальное Фианкетто

4. Cc1 — g5 ...

Система развития белых по идее напоминает испанскую партию с той разницей, что здесь белые вначале заканчивают развитие ферзевого фланга.

Сильнейший ход, сохраняющий напряжение в центре. Рассмотрим другие возможности.

После 7. Cf1 — d3 черные уравнивают игру путем 7... dc 8. C: c4 c5! 9. 0—0 ab 10. a4 (Иначе 10... b5 и Cb7 с лучшей игрой у черных).

7... b7 — b6 e6: d5

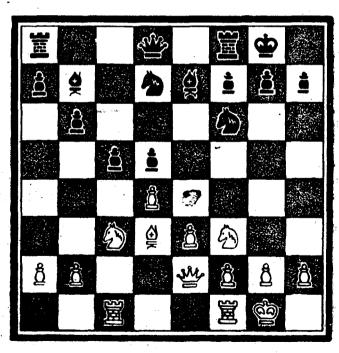
Ошибочно 8... K : d5 из-за 9. K : d5 ed 10. C : e7 **Ф : e7** 11. Л : c7 ...

9. Cf1 — d3

Сильнейший ход, подготавливающий атаку на королевском фланге.

9... Cc8 — b7 10. 0—0 c7 — c5 11. Φ d1 — e2 ...

В этой критической позиции у белых бесспорные преимущества. На 11... с4 они, продолжая по схеме Пильсбери, 12. Cb1 а6 13. Ke5 b5 14. f4 с дальнейшим Лf1 — f3 — h3 получают опасную атаку на королевском фланге, а в случае 12... Ke4 13. Cf4 или 12... cd 13. ed1 с дальнейшим Ke5 или Ca6 у них хорошие шансы на ослабленном ферзевом фланге черных.



Система Алехина

| 4. | Cc1 — g5 | Kb8 — d7 |
|----|----------|----------|
| 5. | e2 — e3 | c7 — c6 |
| 6. | c4: d5 | e6:d5 |
| 7. | Cf1 — d3 | Cf8 — e7 |
| 8. | Kg1 — e2 | ••• |

Идея этого оригинального хода состоит в подготовке пешечно-фигурной атаки на королевском фланге. Кроме того, он позволяет белым при случае сыграть f2 — f3, препятствуя ходам Kf6 — e4 и Cc8 — g4. Продолжение 8. Kge2 было впервые применено Алехиным в 32-й партии матча с Капабланкой. В послевоенные годы алехинская система часто применялась советскими шахматистами. Алехин писал: «Это развитие коня не лучше и не хуже обычного Kf3. Однако, если при ходе 8. Kge2 белые захотят рокировать в длинную сторону, они должны быть особенно осторожны, т. к. контратака черных на ферзевом фланге легко может стать более опасной, чем инициатива белых на королевском фланге».

В случае 8. Kg1 — f3 черные могут избрать систему развития. 8... 0—0 9. Фс2 Ле8 10. 0—0 Kf8 11. Лb1 a5! 12. a3 Ke4 13 С:e7 Ф:e7 14. b4 ab 15. ab Kg6 с хорошей позицией, так как с перестановкой ходов было сыграно в партии Тайманов — Нежметдинов, 1954 г.

8... 0—0 На 8... h6 белые отвечают 9. Cf4!

$\Phi d1 - c2$

В указанной партии Алехин продолжал 9. Kg3 Ke8 10. h4 Kd — f6 11. Фс2 Себ 12. Kf5 C: f5 13. C: f5 Kd6 14. Сd3 (Если 14. С: f6, то 14... K: f5!) 14... h6 15. Сf4 и здесь черные могли ходом 15... Ле8 (Вместо 15... Лс8? 16. g4!) с последующим Kfe4 получить хорошую позицию.

С перестановкой ходов к этой позиции пришли Ботвинник — Керес, 1952 г. Черные сыграли 11. Сd6?, допустив принципиальную ошибку, т. к. они в этой систе-

ме должны не уклоняться от размена чернопольных слонов, а наоборот, стремиться к нему с тем, чтобы потом организовать фигурную контратаку на королевском фланте. Следовало играть 11... Ке4, после чего у белых лишь минимальное преимущество и вся борьба еще впереди.

Основное достоинство системы Алехина — в ее стратегической гибкости (белые могут рокировать в любую сторону и вести атаку на любом фланге и в центре) при богатом тактическом содержании.

Защита Тарраша

| 1. d2 — d4 | d7 — d5 |
|-------------|---------|
| 2. c2 — c4 | e7 — e6 |
| 3. Kb1 — c3 | c7 - c5 |

Это защита, изобретенная знаменитым немецким шахматистом, сейчас применяется редко. Серьезный удар нанесла ей система атаки, введенная в практику Шлехтером и разработанная Рубинштейном и Рети. Хотя впоследствии были найдены продолжения, позволяющие черным почти уравнять шансы, но основным недостатком защиты Тарраша остается слабость центральной пешки d5, что связывает маневренность черных фигур и обеспечивает белым стойкую инициативу.

4. c4: d5 e6: d5

К острой борьбе ведет гамбит Шара-Генига: 4... c5: d4? Алехин дал ему такую характеристику: «Интересная жертва пешки. Все же аналитическая проверка гамбита показала, что белые при правильной защите, несмотря на перевес противника в развитии, должны выйти из дебюта с лишней пешкой и безопасной позицией».

Рассмотрим основные варианты: 5. Φ d1 — a4+ (Равноценно продолжение 5. Φ : d4 Kc6 6. Φ d1 — e1- ed 7. Φ : d5 Ce6 8. Φ : d8+ Π : d8 9. e3 Kb4 10. Cb5+ Kpe7 11. Ca4 b5! 12. K: b5 Cc4 13. Ka3 Ca6 14. Ke2 или 13... Kd3+ 14. Kpf1 K: b2+ 15. K: c4 K: c4 16. Kpe2 c преимуществом у белых. Заслуживает внимания ход 11. Kpf1) 5... Cc8 — d7 (Если 5... Φ d7, то согласно совету Алехина, 6. Kb5 ведет к выгоде белых. Можно играть 6. Φ : d4 Kc6 7. Φ d1 ed 8. Φ : d5, и у черных нет хода Ce6) 6. Φ a4: d4 e6: d5 (Соль шаха на а4 в том, что у черных нет хода 6... Kc6, как в рассмотренном выше

варианте) 7. Фd4: d5. Теперь черные могут выбирать между 7... Kc6 8. Kf3 Kf6 9. Фd1 Cb4 10. Cd2 0—0 11. g3 Ле8 12. Cg2 Фb6 13. 0—0 Лаd8 14. Фc2 — белые сохраняют лишнюю пешку.

5. Kg1 — f3

Невыгоден для белых гамбит Маршалла: 5. e4 de 6. d5, на что последует 6. f5, удерживая пешку при хо-

рошей позиции.

На 5. d4: c5 следует, по совету самого Тарраша, 5... d4! 6. Ka4 (или 6. Ke4 Cf5) 6... b5! 7. cb ab 8. b3 (На 8. e3? следует 8... Cb4+, а на 8. Фb3 черные, жертвуя еще две пешки, путем 8... b5 9. Ф: b5+ Cd7 10. Фe5+ Ce7 11. b3 C: a4 12. ba Kc6, получают опасную атаку) 8... Kf6 9. e3 Cd7 10. Ф: d4 (или 10... ed Cb4+ 11. Cd2 Фe7+) 10... Kc6 11. Ф: b6 Cb4+ 12. Cd2 C: d2± 13. Kp: d2 Фe7 с преимуществом у черных, несмотря на три (!) лишние пешки у белых.

Тарраш вообще был олицетворением противоречия. Яркий талант, мастер позиционного маневра и глубоких комбинаций, он в то же время сковывал свое творчество мертвой догмой надуманных абстрактных «законов» и схем. Так, разработав приведенный выше острый и оригинальный вариант, он педантично добавляет, что «единственно правильным продолжением для белых является ход 4. e2 — e3», который на самом деле после 4... Кf6 5. Kf3 Kc6 ведет к симметричной, равной позиции. Изоляция пешки d5 в этом варианте не опасна для черных, поскольку чернопольный слон белых не имеет выхода.

5... Kb8 — c6!

Сильнее, чем 5... Kf6, т. к. черные должны сохранить возможность ответа d5 — d4 в случае 6. d4:c5. Например, 6... d4 7. Ka4 C:c5 8. K:c5 Фа5+ 9. Cd2 Ф:c5 10. Лс1 Фb6 с равной игрой. Кроме того, на 5... Kf6 белые могут ответить алехинской атакой: 6. Cg5 Ce6 7. C:f6 Ф:f6 8. e4 de 9. Cb5+.

6.
$$g2 - g3$$

Этим ходом начинается атака Шлехтера — Рубин-штейна.

Славянская защита:

1.
$$d2 - d4 d7 - d5 2$$
. $c2 - c4 c7 - c6$

Эта многогранная область отказанного ферзевого гамбита, распадающаяся на ряд оригинальных стратегических систем, всесторонне разработана дореволюционными русскими, чешскими и советскими шахматистами. Особенно большой вклад в славянскую защиту внесли Чигорин, Алехин и Ботвинник.

Разменный вариант

3. c4: d5 c6: d5

Этот размен ведет к симметричной позиции, в которой белые имеют небольшое, но стойкое преимущество, т. к. черным трудно создать контригру.

| 4. Kg1 — f3 | Kg8 — f6 |
|----------------------------|----------|
| 4. Kg1 — f3 5. Kb1 — c3 | Kb8 - c6 |
| 6. Cc1 — f4 | e7 e6 |

Ход Ласкера. Черные закрывают выход своему белопольному слону, но зато избегают ослабления ферзевого фланга и быстро заканчивают развитие. Вполне приемлемо для черных продолжение 6... Cc8 - f5 7. e2 - e3 e7 - e6! Например, 8. $\Phi b3$ (или 8. Cd3 C: d3 9. Φ : d3 Ce7 10. h3 0—0 11. 0—0 Jc8!) 8... Cb4! (ход югославского гроссмейстера Трифуновича, который дал следующий анализ: 9... a3 C: c3+ 10. bc 0—0! 11 Φ : b7? $\Phi a5!$ 12. $\Phi b3$ Jab8! 13. C: b8 J: b8 14. $\Phi d1$ Φ : c3+ 15. Kd2 Jb2 16. Jc1 Jc2 17. J: c2 C: c2 18. $\Phi c1$ Ka5 и черные выигрывают). 9. Cb5 (Если 9. Ke5, то 9... $\Phi a5$ 9... 0—0 10. 0—0 C: c3 11. C: c6 C: b2 C уравнением игры как было в партии Ботвинник — Трифунович, 1947 г.

7.
$$e^2 - e^3$$
 Cf8 — e^7

Раньше играли 7... Cd6 8. C: d6 9. Cd3 0—0 10. 0—0 e5!, уравнивая шансы, однако ход Ботвинника 8. Cd3!, вызывающих черных на размен 8... C: f4 9. ef, обеспечивает белым несколько лучшую позицию.

| 8. Cf1 $- d3$ | 0-0 |
|----------------|----------|
| 9. h2 — h3 | Cc8 - d7 |
| 10. 0—0 | Фd8 — b6 |

Ход Смыслова, примененный им против Ботвинника в 1953 г.

11. **Φ**d1 — e2

Если 11. Ka4, то 11... Фа5 с угрозой K: d4.

Перегруппировка черных фигур закончилась успешно. Шансы сторон равны.

Славянский гамбит

3.
$$Kb1 - c3$$

Алехин считал, что этот ход дает белым больше шансов на получение дебютного преимущества, чем 3. Kf3, который мы рассматриваем в следующих рубриках, т. к. при ходе 3. Kc3 сразу создается напряжение в центре.

Этим и следующими ходами характеризуется славянский гамбит. При ходе 4. Kg1 — f3 надо считаться с ответом 4... d5: c4 5. e2 — e3 (или 5. a4 Cb4!) 5... b7 — b5. Например, 6. a4 Cb4 7. Cd2 a5! 8. ab C: c3 9. C: c3 cb 10. b3 Cb7! (Нельзя 10... b4 из-за 11. C: b4) 11. bc b4 12. Cb2 Kt6 с обоюдоострой позицией.

| 4 | d5 : e4 |
|-------------|------------|
| 5. Kc3: e4 | Cf8 - b4 + |
| 6. Cc1 — d2 | ••• |

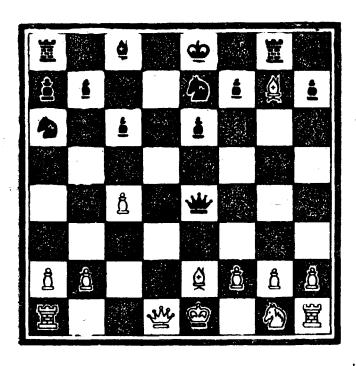
После 6. Кс3 с5! игра уравнивается.

Менее сильно 8. Kg1 — e2, на что черным опасно играть 8... Ф: c4 из-за 9. Фd6 Kd7 10. Kc3 Фh4 11. 0—0—0

Фе7 12. Ке4 с сильной атакой у белых, как было в партии Антошин — Гольдштейн, 1950 г. Но продолжая 8... Кb8 — а6, черные получают хорошую контригру. Например, 9. Сf8 Кe7 10. С: g7 Кb4! (Можно и 10... Лg8) 11. Фd6! (Ход Холмова. Рискованно 11. С: h8 из-за 11... e5! с сильнейшей атакой у черных). 11... Kd3+ 12. Кpd2 Кf5 13. Ф: d3 Ф: d3+ 14. Кр: d3 К: g7. Однако надо иметь в виду, что после 8. Кe2, Ка6, кроме хода 9. Сf8 возможны ходы 9. Сc3, 9. Са3 и 9. Сd6, ведущие к сложной борьбе со взаимными шансами.

8... Kb8 — a6!

Ход Юдовича, являющийся сильнейшим. Рискованно 8... Ф: g2 из-за 9. Сf3 Фg5 (или 9... Фg6) 10. Кe2 с сильной атакой у белых.



Ошибочно 10... Φ : g2 из-за эффектного ответа Кабанова: 11. Cf6 и если 11... Φ : h1, то 12. Φ d6 0—0 (12. Φ : g1+ 13. Kpd2) 13. Φ g3+Kg6 14. Cf3 с поимкой черного ферзя.

После хода 10... Лg8 возникает критическая позиция. На 11. Сc3 черным невыгодно отвечать 11... Ф: g2 из-за 12... Фd2 (Ошибочно 12. Сf3? из-за 12... Ф: h1 13. 0—0—0 Kd5 (Сразу проигрывает 13... f6 14. Сh5+Лg6. 15. С: f6 Кpf7 16. С: e7 Кp: e7 Фd8+ Кpf7 18. Kf3!) 14. Kf3! Ф: d1+ (или 14... Фg2 15. cd cd 16. Фf4! Сd7 17. С: а6 ba 18. Лg1 Ф: g1+ 19. К: g1 Л: g1+20. Кpd2 с выигрышем белых.

Защита Чигорина:

1.d2 - d4 d7 - d5. 2. c2 - c4 Kb8 - c6

Этот остроумный дебют, изобретенный Чигориным в конце прошлого века и успешно применявшийся им против крупнейших мастеров своего времени, был идейным предшественником «новых» дебютов XX столетия (защита Алехина, защита Нимцовича, защита Грюнфельда), в которых дебютная борьба ведется черными путем фи-

гурного воздействия на центр.

Достоинство защиты Чигорина — в остроте и оригинальности возникающих вариантов. Ее недостаток в том, что черные вынуждены предоставить противнику преимущество двух слонов, а конь на с6 препятствует продвижению пешки на с7, которое является одним из основных стратегических мотивов в закрытых дебютах. Поэтому при неточной контригре могут быстро попасть в стесненное положение.

Защита Чигорина не потеряла своего значения и в наши дни. Ее успешно практикуют многие советские шахматисты.

У белых два практически применяющихся продолжения. 3. Kb1 — c3 и 3. Kg1 — f3. Рассмотрим их.

1

3. Kb1 - c3 Kg8 - f6

Основная идея защиты вначале заключалась в чисто позиционной жертве фигуры за две пешки, что в дебютной стадии для черных является исключительно смелым:

3... d5: c4 4. d5 Ka5 5. Фа4+ c6 6. b4 b5! (6... cb 7. ab e6 8. Cd2 к выгоде белых) 7. Ф: a5 8. ba b4 9. Kd1 cd 10. e4 e6. В этой позиции далеко продвинутые черные пешки и трудность координирования действий белых фигур дают черным достаточную компенсацию за пожертвованную фигуру. В большинстве партий, игранных этим вариантом, белым приходилось вскоре жертвовать фигуру обратно, упрощая и уравнивая игру.

К лучшей игре для белых ведет и ход 3... e7—e5. Например, 4. cd K: d4 5. e3 Kf5 6. Фc2 (с угрозой Cb5+и при случае Kb5 слабее 6. e4 из-за 6... Kd4!) 6... Kd6

7. Kf3

4. Cc1 - g5 ...

К преимуществу белых ведет также 4. Kg1 — f3 Cg4 5. cd K: d5. 6. e4 C: f3 (на 6... Kb6 или 6... Kf6 следует 7. d5 и нельзя 7... Ke5? из-за 8. K: e5) 7. gf

К уравнению ведет 4. c4: d5 K: d5 5. e4 K: c3 6. bc e5!

4... Kf6 — e4

5. c4 : d5 ...

Слабее 5. K: e4 de 6. d5 из-за 6... e6! 7. dc (Если 7. C: d8, то 7... Cb4+) 7... Ф: g5 8. Фа4 b6 с равными играми.

H

3. Kg1 - f3

Cc8 — g4!

Лучший ход, применявшийся Чигориным. Слабее 3... Kg8 — f6 из-за 4. c4: d5, а после 3... e7 — e6 черные обречены на пассивную защиту.

4. Φd1 — a4 ...

Ход Хвилицкого, введенный в международную практику Алехиным и одно время считавшийся опровержением всего дебюта — пока советские аналитики не уси-

лили игру черных.

Пильсбери против Чигорина в 1896 г. играл 4. сd С: f3 5. dc С: c6 6. Кc3 e6 7. e4 Cb4 8. f3 f5! Подорвав центр белых, Чигорин добился преимущества. Однако, если белые после 4. cd С: f3 сыграют 5. gf! Ф: d5 6. e3 e6 7. Кc3 — Cb4 8. Cd2, их позиция предпочтительнее. Поэтому Тарраш советовал на 4. cd отвечать 4... Ф: d5 5. Кc3 Фа5, подготавливая по образцу скандинавской защиты длинную рокировку и ход e7—e5.

4... Cg4 : f3

Слабее 4... Kf6, на что следует e3!, освобождая выход бедопольному слону и защищая пешку d4. Не опасно для черных 5. Ke5 Cd7 6. K: d7. Беря коня ферзем или конем, они уравнивают шансы.

5. e2:f3 e7 — e6

«В ответ на 5... dc,— писал Алехин, белые могут сыграть 6. Ce3 или, что еще лучше, пожертвовать пешку, получая взамен большое преимущество в развитии: 6. Kc3 Φ : d4 7. Ce3 с последующим C: c4».

6. Kb1 - c3 Kg8 - e7!

Невыгодно для черных играть 6... dc 7. C:c4 Cd6 из-за 8. d5 ed 9. Ca6! Фc8 10. K:d5 Ke7 11. K:e7 C:e7 12. Ф:c6 + bc. 13. C:c8 Л:c8 14. Ce3 с лучшим энд-шпилем для белых.

В ответ на 6... Ke7! в партии Фюштер — Бронштейн последорало 7. Ce3? g6 (Соль замысла черных: слон с поля g7 во взаимодействии с конями атакуют пешку d4). 8. cd ed Cb5 Cg7 0—0 0—0 C:c6 K:c6 12. Фb5? K:d4 13. C:d4 C:d4 14. Лad1 cb! 15. Ф:b7 Фb6 с преимуществом у черных. Эффект новинки Бронштейна усугубился вследствие беспомощной игры белых и создалось впечатление, что ход 4. Фа4 опровергнут.

Но игру белых можно усилить! Например, 6... Ke7 7. cd! ed (Если 7... K:d5, то 8. Cb5 Фd7 9. K:d5!) 8. Cb5 а6 (на 8... g6 следует 9. Cg5 и если 9... Cg7, то 10. C:c6+ bc. 11. 0—0, а на 8... Фd7 белые рокируют, добиваясь преимущества) 9. C:c6+K:c6 10. 0—0 и черные должчы считаться с угрозами Ле1+ или Фb3.

Л. Слуцкий — Р. Ваганян Полуфинал XXXVI первенства СССР г. Таллин, 1968 г. Славянская защита

(Примечания Л. Слуцкого)

1. d4 d5 2, Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. e3 e6 5. Cd3 Kbd7 6. Kc3 Cd6 7. e4 de 8. K: e4 K: e4 9. C: e4 0—0. 10. 0—0 f5? (по дебюту белые получили некоторый перевес. Обычное продолжение — 10... h6 позволяло черным бороться за уравнение). 11. Cc2 c5 12. Фe2 ... (Но не 12. d5 e5! с отличной игрой у черных). 12... Фf6 13. Ле1 Ле8 14. Cg5 Фg6 15. dc... (Закрепляет перевес белых) 15... K: c5 16. Фd2 Cc7 17. Фe3 b6 18. b4 Cb7?!

Попытка тактическим путем избавиться от затруднений; у черных однако не было выбора: (18. Kd7 19. Ca4! было безнадежно) 19. Kh4 Фh5 20. Cd1 Фf7 21. bc f4 22. Фd3 e5 23. Фf5 Ф:f5 24. K:f5 h6 25. c6 (Это решает) 25... Ca6 26. Ce7 g6 27. Cd6 28. C:c7 Ле7 29. C:e5 Лае8 30. Ch5. Черные сдались.

Дебют ферзевых пешек

K этому дебюту относят различные системы развития, начатые движением ферзевых пешек, но не связанные с немедленным ходом c2-c4, характеризующий ферзевой гамбит.

Рассмотрим лишь те системы, которые применяются в современной турнирной и матчевой практике и имеют теоретическое значение.

В дебюте ферзевых пешек черные обычно легко уравнивают игру.

1. d2 — d4 2. e2 — e3 3. Cf1 — d3 4. c2 — c3 4. d7 — d5 Kg8 — f6 c7 — c5 Kb8 — c6

Черные не должны играть e7 — e6, перекрывая выход своего белопольного слона, т. к. тогда следующие ходы белых значительно выигрывают в силе.

Система «каменная стена» за белых.

| 5 | Cc8 — g4 |
|-------------|----------|
| 6. Kg1 — f3 | e7 — e6 |
| 7. $0-0$ | Cf8 — e7 |
| 8. Фd1 — e1 | 0-0 |
| 9. Kf3 — e5 | Cg4 — f5 |

Шансы сторон равны.

II 1. d2 -- d4 2. Kb1 -- c3 d7 -- d5 ... В этой системе Левитского белые стремятся создать сильный пешечный центр, но это им удается лишь за счет некоторого ослабления позиции и предоставления противнику преимущества двух слонов.

| 2 | Kg8 — f6 |
|-------------|----------------|
| 3. Cc1 — g5 | Cc8 — f5 |
| 4. f2 — f3 | c7 — c6 |
| 5. e2 — e4 | d5 : e4 |
| 6. Cg5 : f6 | e7:f6 |
| 7. f3:e4 | Cf5 — g6 |
| 8. Kg1 — f3 | Cf8 - b4 |
| 9. Cf1 — d3 | 0—0 |

Шансы сторон равны.

III

| 1. | d2 - d4 | d7 — d5 |
|----|----------|----------|
| 2. | Kg1 - f3 | Kg8 — f6 |
| 3. | Cc1 — g5 | |

Не причиняет черным затруднений непритязательный ход 3. Cc1 — f4, на что они могут отвечать 3... c5 (Хорошо также, как играл Қапабланка, 3... e6 4. e3 Cd6) 4. e3 e6 5. c3 Cd6 6. Cd3 Cd6 или 6... Φ b6 c уравнением игры.

Хорошо и 3... e6 4. e3 c5 5. c3 Kbd7 6. Kbd2 Фb6.

Если 5. dc, то 5... Фа5+

Шансы сторон равны,

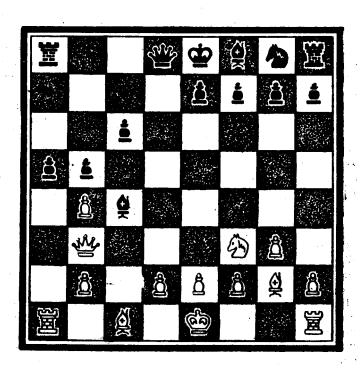
Неправильное начало

Ю. Усманов — Р. Левит

| 1. $g2 - g3$ | c7 — c6 |
|--------------|----------|
| 2. Cf1 — g2 | d7 — d5 |
| 3. $c2 - c4$ | d5:c4 |
| 4. Kb1 — a3 | Cc8 — e6 |

Пешку на с4 не удержать и черным необходимо было выбрать план с быстрым развитием легких фигур. Ход, сделанный в партии, явно неудачный.

| 5. Ф d1 — c2 | Kb8 — a6 |
|---------------------|----------|
| 6. Ka3:c4 | Ka6 — b4 |
| 7. Фc2 — b3 | a7 — a5 |
| 8. a2 — a3 | Ce6 d5 |



Шахматы — это такая игра, где первая небольшая ошибка еще не обязательно ведет к проигрышу, а вот второй промах может привести к катастрофе. Сейчас еще можно было 8... С : c4 9. Ф : c4 Kd5, удерживая стратегическую позицию. Теперь же черным дорог хороший совет.

| 9. Kg1 — f3 | þ7 — b5 |
|------------------|-------------|
| 10. a3 : b4 | Cd5: c4 |
| 11. Kf3 — e5! | Cc4 - d5 |
| 12. Ke5 : c6! | Cd5:b3 |
| 13. Kc6: d8 | Ла8 : d8 |
| 14. $Cg2 - c6 +$ | Arr d8 - d7 |
| 15. Ла1: а5 | |

Черные сдались, королевский фланг их так и не вступил в игру.

Староиндийская защита

Этот комплекс контратакующих систем носит название «староиндийская защита», хотя основные стратегические идеи дебюта впервые были обоснованы и введены в практику М. И. Чигориным. В новейшее время староиндийская защита всесторонне — теоретически и практически разработана советскими шахматистами.

Особенностью староиндийской защиты является то, что характер игры в ней определяется построением черных фигур и пешек, и системы развития белых как бы разнообразны они ни были, не могут опровергнуть стратегические схемы противника.

Система 2... d7 — d6 с дальнейшим Kbd7, e7 — e5 и Ce7 рассматривается ниже. Очень часто после 2.. d6 следует g7 — g6 и Cg7, так что перестановка ходов имеет чисто тактическое значение.

Интересна система, разработанная Константинопольским и украинскими шахматистами: 2... d7 — d6 с дальнейшим Kbd7, e7 — e5, 3. Kb1 — c3 e7 — e5, при которой черные с целью упрощения позиции соглашаются на потерю рокировки после 4. d4:e5 d6:e5 5. Фd1:d8+ Kpe8:d8. Но затем, играя в ответ на 6. Kf3 (или)

Cg5 Kbd7! 7. 0—0—0 c6 8. Kf3 Kpc7 9. Ch4 Cb4 10. Kpc2 C: c3! 11. Kp: c3 Ke4+ 12. Kpc2 f6 13. Kd2 K: d2 14. Л: d2 Kc5 15. f3 Ci5+ 16. e4 Cg6 с равными шансами, как было в партии Загорянский — Хенкин, 1954 г.).

Возможно и 4... 0—0, т. к. после 5. e5 Ke8 6. f4 d6 7. Ce3 de 8. fe c5! черные разбивают пешечную цепь белых.

К острой борьбе со взаимными шансами ведет «вариант четырех пешек»: 5. f2 — f4 c7 — c5! Например, 6. dc (На 6. d5 черные после 6... 0—0 7. Kf3 e6 8. Cd3 ed 9. cd Ле8 10. 0—0 Фb6 11. Kph1 c4 отвечают контратакой на центральные пешки противника, а на 6. Kf3 следует 6... cd 7. K: d4 с равными шансами).

В последние годы часто встречается продолжение 5. Cf1 — e2 0—0 6. Cc1 — g5, на что черным следует отвечать 6... c5 7. d5 e6, завязывая контригру в центре. Например, 8. Φ d2 ed 9. cd Λ e8 10. Kf3 a6 и если 11. a4, то 11... h6!

Этим ходом белые предупреждают выпад Kf6 — g4 в случае хода Cc1 — e3 и подготавливают пешечный штурм на королевском фланге после собственной длинной рокировки.

Ход 6. Се2 с совершенно другой стратегической идеей рассмотрен выше.

Невыгодно для белых 7. de de 8. Φ : d8 Π : d8 9. K: e5 K: e4 или 7. Ce3 ed 8. K: d4 Π e8 9. Cd3 (Или 9. f3) 9... c6 и, проведя d6 — d5, черные получают хорошую контригру.

К острой борьбе со взаимными шансами ведет продолжение Симагина: 7... Kf6 — h5 8. Cc1 — e3 (Или 8. g4 Kf4 9. C: f4 ef 10. Фd2 C: c3 11. bc Фf6 12. g5 Фg7, а на 11. Ф: c3 следует 11... Фe7 12. 0—0—0 Kbd7 с хорошей игрой у черных в обоих вариантах)

На 10. СеЗ черные отвечают 10... Ke8 11. 0—0—0 f5! с хорошей позицией.

| 10 | c7 — c6 |
|--------------|---------|
| 11. Cc1 — e3 | c6 : d5 |
| 12. c4: d5 | b7 — b6 |

В этой критической позиции шансы черных несколько лучше, благодаря более гармоничному расположению их фигур.

Классическая система

| 1. d2 — d4 | Kg8 - f6 |
|-------------|----------|
| 2. c2 — c4 | g7 — g6 |
| 3. Kb1 — c3 | Cf8 — g7 |
| 4. e2 — e4 | d7 - d6 |
| 5. Kg1 — f3 | 0-0 |

Ошибочно играть 5... Kbd7?, на что следует 6. e5t de 7. de Kg4 8. e6t fe 9. Kg5 Kde5 10. Φ : d8+ Kp: d8 11. Cf4, и белые взамен пожертвованной пешки имеют лучшую позицию и прочную инициативу.

На 6. Сg5 следует 6... h6, и если 7. Сf4, то 7... Кc6 8. d5 e5! 9. Сe3 Kd4 10. K: d4 ed 11. C: d4 K: e4 12. K: e4 Фh4! Если 12. C: g7, то 12... Ле8.

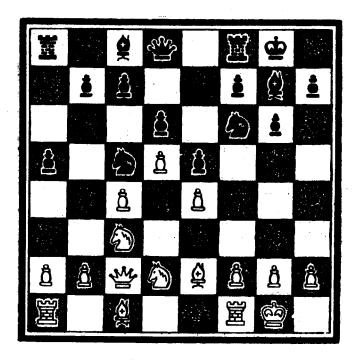
6... e7 — e5 7. 0—0 Kb8 — d7

Ход 7... Кс6 рассматривается ниже.

8. d4 - d5

Возможны еще следующие продолжения: 8. d4: e5 de 9. Фс2 c6 10. Лd1 Фс7 (После 10... Фе7 ферзь мешает перегруппировке собственных фигур и к тому же в некоторых вариантах может явиться необходимость перевода слона на диагональ a3—f8) 11. b3 (Ha 11. b4 черные должны отвечать 11... Ле8 и если 12. c5, с целью перевести коня на d6, то ответный маневр Kd7—f8—e6—d4 парирует эту угрозу) 11... Ле8 и указанный маневр черного коня в сочетании с ходами Cg4 Kh5 дает черным хорошую контригру.

8. Лf1 — e1 (Этим ходом белые стремятся сохранить напряжение в центре, чтобы продвинуть пешку «d» или разменять ее в более выгодной тактической обстановке) 8... ed (Приемлемы продолжения 8... c6 или 8... Ле8 9



Cf1 c6, на что белым сильнее всего отвечать d4—d5 и у черных стесненная позиция, независимо от того, играют ли они c6— c5 или меняются на d5) 9. K:d4 Kc5 10. Cf1 Ле8 11. f3 a5 12. Ce3 c6 13. Фd2 Kfd7 14. Лd1 a4, и слабость пешки d6 уравновешивается контратакой черных на ферзевом фланге.

Критическая позиция, которую можно расценить как приблизительно равную.

Идея 10-го хода белых — в размене коня с5, занимающего сильную позицию, путем Kd2 — b3:с5. Иногда этот размен достигается маневром Kf3 — e1 — d3. Однако темпы, затраченные белыми на ходы конем, позволяют черным начать контригру на королевском фланге.

В позиции на диаграмме Бронштейн испробовал оригинальный ход 10... Kh5!? После 11. C: h5 gh 12. Kb3 b6 13. Ce3 f5 14. K: c5 bc 15. ef C: f5 шансы сторон

равны. Приемлем и ход 10... b6.

Большого внимания заслуживает продолжение 10... Kg4 11. Kb3 f5 12. K: c5 dc. Черные ценою ослабления пешек ферзевого фланга провели характерный для староиндийской защиты контрудар f7 — f5.

Система Земиша

Ход немецкого шахматиста Земиша, детально разработанный советскими аналитиками.

Идея системы Земиша в том, чтобы под прикрытием сильного пешечного клина c4 — d5 — e4 быстро закон-

чить развитие и после длинной рокировки начать пешками «g» и «h» штурм королевского фланга черных.

Другое хорошее продолжение 7. Kg1—e2, на что по совету Ботвинника, черные могут играть 7... Kb8—d7 8. Фd2 а6, подготавливая контратаку в случае длинной рокировки белых, или применить ход Пирца 7... e5: d4 и на 8. K: d4 играть 8... c6, подготавливая d6—d5.

В течение последних лет в ответ на 7. Kge2 применялся ход 7... c7 — c6. Например, 8. Фb3 (Если 8. Фd2, то 8... ed 9. K: d4 d5) 8... Kbd7 9. 0—0—0 Фа5 10. Kpb1 Лb8 11. de de 12. Фа4 Ф: а4 13. K: а4 Ле8 14. Kc1 Kf8 15. Kb3 с несколько лучшей позицией у белых.

На 8. g4 следует 8... Kf4

Черные могут не бояться хода g2-g4, ибо в этом случае конь устремляется на пункт f4, и поэтому они не должны без всякой нужды играть f5-f4, что только облегчает белым вскрытие линии на королевском фланге.

10.
$$Cf1 - d3$$
 $Kd7 - c5$ 11. $Cd3 - c2$...

Критическая позиция системы. Положение белых предпочтительнее, но и позиция черных богата контр-шансами. Они могут играть 11... b6 или 11. а5, укрепляя коня, а также 11... Кf6, подготавливая размен в центре, или после 11... f4 перейти к обороне. Предстоит сложная и острая борьба.

А. Карпов — Барле

(Порторож, 1975 г.)

Староиндийская защита

| 1. $c2 - c4$ | Kg8 — f6 | 2. Kb1 — c3 | g7 g6 |
|--------------|----------|-------------|-----------|
| 3. e2 — e4 | d7 — d6 | 4. d2 — d4 | |
| 5. f2 — f3 | 00 | 6. Cc1 — e3 | c7 - c5?! |

Интересная, хотя и спорная жертва пешки 7. d4:c5 d6:c5 8. Φ d1:d8 Π t8:d8 9. Ce3:c5 Kb8—c6 10. Kc3—d5! Kf6:d5 11. c4:d5 Cg7:b2?

Лучше 11.. b6 12. Ca3 Kd4 13. 0—0—0 e6 14. d6 Cb7 с компенсацией за небольшой материальный перевес 12. Ла1 — b1 Cb2—c3+ 13. Ke1—f2 b7—b6 14. Cc5—a3 Kc6—e5 15. Kg1—e2 Cc3—d2 16. Ca3:e7 Лd8—e8 17. Cf7—f6 Ke5—d3 18. Kpf2—g3 Cc8—d7

невыгодно 18... Ce1+? 19. Л:e1 K:e1 20. Kd4 Cd7 21. Ce2, если 18... Ce3 то 19. Cd4 Kf2 20. Лg1. 19. Ла1 — d1 Cd2 — e1+ 20. Лd1:e1 Kd3, e1 21. Ke2—d4·Ла8 — c8 Cf1 — b5! 22. Cd7:b5 23. Kd4:b5.

угрожает 24. Kd6 23... Лс8 — c1 24. d5 — d6! черные сдались

на 24... Лd1 будет 25. Kd4!

Защита Нимцовича

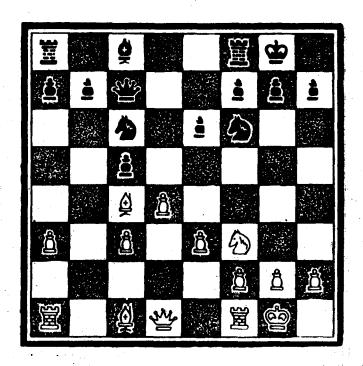
1. d2 - d4 Kg8 - f6 2. e2 - c4 e7 - e6. 3. Kb1 - c3 Cf8 - b4

Защита Нимцовича наряду с сицилианской защитой является теперь самым распространенным началом. Это объясняется ее исключительной стратегической гибкостью и разнообразием систем, способными удовлетворить шахматиста любого стиля и темперамента. Современная трактовка защиты Нимцовича почти целиком основана на анализах и партиях советских гроссмейстеров и мастеров, которые нашли в этом дебюте наиболее содержательные и яркие продолжения.

Стратегическая сущность защиты Нимцовича, которая вначале заключалась в фигурном и пешечном воздействии на центр с целью предупредить ход е2 — е4, в настоящее время связывается для белых с идеей атаки на королевском фланге, а для черных — с идеей

контратаки на ферзевом фланге и в центре.

Популярность защиты Нимцовича объясняется и ее практическим успехом. Согласно статистическим данным, черным в соревнованиях последних лет удавалось добиться больше побед и ничьих, нежели в других дебютах. Например, в швейцарском международном турнире 1953 г., где как раз все участники явились не только выдающимися практиками этой защиты, но и ее теоретиками, из



двадцати одной партии, игранной защитой Нимцовича, черным удалось добиться перевеса в пол-очка.

Прежде чем перейти к изучению основных систем защиты Нимцовича, рассмотрим два редко втречающихся продолжения на 4-м ходу, не обеспечивающим белым

преимущества.

4. Сс1 — d2 («один из наиболее безобидных ответов на 3-й ход черных», — писал Алехин) 4... 0—0 5. е2—е3 d7 — d5 6. Кg1 — f3 c7 — c5 или 6... b7 — b6 с равной игрой. 4. Сс1 — g5 этот энергичный ход позволяет черным с темпом оттеснить или разменять слона и начать контригру на ферзевом фланге: 4... h7 — h6! 5. Сg5 — h4 (Если 5. С: f6, то 5... С: c3+ ! 6. bc Φ : f6 с хорошей игрой у черных) 5... c7 — c5 (Возможно и 5... b6, т. к. белые не могут захватить центр ходом 6. e4 из-за 6... g5). 6. d4 — d5 (Практически вынужденно ввиду угрозы Φ и Ke4. Теперь же на 6... Φ 5 следует 7. С: f6!) 6... d7 — d6 7. e2 — e3 e6: d5 8. c4: d5 Kb8 — d7. Создалась интересная сложная позиция со взаимными

шансами. Черные подготавливают выпад Фа5 и Ke4 с контратакой. В партии Спасский — Смыслов 1953 г., последовало 9. Сb5 с тем, чтобы в случае 9... Фа5 сыграть 10. С: f6. Черные могли, как указал Керес, ходом 9... а6! вынудить размен слона с превосходной позицией. Белым лучше играть 9. Kge2 и если 9... Фа5, то 10. а3.

1

4. a2 - a3

Недостаток этого хода в том, что белые теряют важный темп, чтобы вызвать размен слона на коня, и получают сдвоенные пешки, что черные часто используют для контратаки. Достоинство же хода в том, что белые избавляются от связки, получают преимущество двух слонов и подготавливают образование сильного пешечного центра. В общем, ход 4. а3 ведет к острой, напряженной борьбе с обоюдными шансами.

4... Cb1 : c3+ 5. b2 : c3 c7 - c5

Наиболее распространенное продолжение. Черные атакуют пешку с4, стараясь при этом разменять белопольных слонов. Другой план состоит в том, чтобы после ходов d7—d6 и e6—e5 развить давление на пункт d4 и вынудить продвижение d4— d5. При окостеневшей пешечной конфигурации черные кони приобретают большую свободу действий.

Возможны еще следующие ответы:

5... 0-0 6. f3 d5 (Ha 6... Kh5 следует 7. Kh3 f5 8. e4

fe 9. Cg5!)

На 6... Ke8 белые играют 7. e4 b6 8. Cd3 Ca6 9. Ke2 Kc6 10. Лb1, а на 6... d6 лучше всего отвечать 7. e4 e5 8. Cg5 Kc6 9. Ke2 — с лучшей позицией у белых во всех вариантах.

6. e2 — e3

После 6. f3 d5 7. e3 0—0 8. cd K: d5 9. Cd2 Kc6 10. Cd3 cd 11. cd e5! как было в партии Лилиенталь — Ботвинник, 1953 г., у черных лучшее развитие и инициатива.

Ход 6... d5 рассмотрен под рубрикой II.

7. Cf1 — d3 b7 — b6 8. e3 — e4 d7 — d6

Ошибочно 8... cd 9. cd 10. Kd4 из-за 10. e5 Kg8 11. Фg4.

9. Kg1 - e2 e6 - e5

На 10... 0—0 следует 11. Cg5. Теперь создалась критическая позиция всего варианта, которая встречалась (иногда с перестановкой ходов) во многих партиях.

У белых хорошие перспективы атаки на королевском фланге. Например, партия Ботвинник — Керес, 1951 г., продолжалась: 11. Фа4 Фс7 12. d5! Ка5 13. Kg3 0—0 14. Фd1 Ле8 15. Kf5 с атакой у белых. Керес на 11. Фа4 советует отвечать 11... Cb7 12. d5 Ка5 13. Kg3 g6 и затем Фе7 и 0—0—0, что тоже спасает черных от атаки, но уже на ферзевом фланге. Геллер в партии против Липницкого, 1951 г., сыграл 11. Kg3 g6 12. de de 13. Фе2 Фе7 14. Лd1 Cb7 15. Kf1 0—0—0 16. Ke3 Ka5 17. Kd5 и получил преимущество.

H

4. e2 — e3

Это система развития белых, введенная в практику Рубинштейном, применяется чаще других, хотя статистические результаты не подтверждают вывода, что белым в ней легче добиться преимущества. Многие ее варианты совпадают с системой, начинающейся ходами 4. а3, но большинство остальных ведет к тонкой и трудной маневренной борьбе.

4.. c7 - c5

Рассмотрим другие варианты, имеющие самостоятельное стратегическое содержание:

4... b7 — b6 5. Kg1 — e2 — ход Рубинштейна, цель которого — после дальнейшего a2 — a3 C:c3+ брать слона конем, избегая сдвоения пешек.

Хорошо также 6... b6 7. 0—0 Cb7 8. a3 C:c3 bc Ce4!, как играл Смыслов против Найдорфа в 1953 г.

Лучший ход. На 8. Ke2 следует 8... cd 9. ed Ce7 или 9. cd ed 10. Ke: d4 Cg4.

8... Cb4 : c3 9. b2 : c3 d5 : c4

Часто играют 9... b7 — b6, на что белым не дают ощутительного преимущества продолжения 10. cd ed 11. a4 c4 12. Cc2 Cg4 13. Фe1 Ke4! 14. C: e4 de 15. Kd2 Фd5 16. f3 Cf5 или 14. Kd2 K: d2 15. C: d2 f5 16. f3 Ch5 17. e4 fe 18. fe Л: f1 + 19. Ф: f1 Cg6! Однако после 10. cd ed 11. Ke5 K: e5! 12. de Kd7 13. f4 c4 14 Cc2 Kc5 15. f5!

Шансы сторон надо расценивать как приблизительно равные.

Голландская защита

1. d2 — d4 f7 — f5

Уже первый ход черных показывает их стратегический замысел: контратаку на королевском фланге. Однако возможности белых значительно шире. Они могут, предупреждая намерения черных, сами вскрыть позицию в центре и создать угрозы черному королю (что особенно четко сказывается в гамбите Стаунтона, рассматриваемом ниже. Белые могут также, прочно защитив свой королевский фланг, начать пешечную атаку.

Если учесть трудности, возникающие для черных при развитии белопольного слона и вообще ферзевого фланта, то становится понятной репутация голландской защиты, как трудного и рискованного для черных дебюта.

•Большие заслуги в изыскании новых путей контратаки в голландской защите имеют Алехин, а также Ильин-Женевский, Ботвинник, Керес, Симагин и другие советские шахматисты. За последние годы ленинградскими мастерами разработана система развития, основанная на оригинальной идее фианкеттирования чернопольного слона, имеющая стратегическое сходство со старочинийской зашитой.

Рассмотрим основные системы этого острого и сложного дебюта.

Гамбит Стаунтона

2. e2 — e4

Смелая и корректная жертва пешки, введенная в практику знаменитым английским чемпионом середины прошлого столетия. Белые получают сильную атаку. Ввиду этого голландская защита обычно применяется при следующем порядке ходов: 1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 или (2. Kf3) 2... f7—f5, что не дает белым возможности применять гамбит. Однако при этом черные должны считаться с возможностью перехода белых во французскую защиту путем 1. d4 e6 2. e4.

2... f5 : e4

Продолжение 2... d6 3. ef C: f5 4. Cd3 ведет к ослаблению позиции черных без какой-либо компенсации.

3. Kb1 - c3 Kg8 - f6

Ошибочно 3... d5? из-за 4. Фh5+ Большого внимания заслуживает немедленный возврат пешки в иной форме 3... g7 — g6 4. K: e4 (Можно 4. f3) 4... d5 5. Kg5 (Если 5. Kg3, то 5... Cg7 6. h4 Kc6 7. Cb5 Фd6 8. C: c6+ bc 9 b5 e5 с обоюдными шансами). 5... Kc6 6. Cb5 Cg7 7. Cf4 Kh6 с минимальным преимуществом белых.

4. $f^2 - f^3$

Универсальный ласкеровский ход, применяемый бельми в большинстве вариантов атаки Стаунтона. При этом продолжении белые не стремятся к отыгрышу пешки е4, а разменивают ее, вскрывая зато линии для атаки.

Равноценен ему более осторожный, позиционный ход 4. Cc1 — g5. Черные могут продолжать 4... Kb8 — c6 (Система Симагина).

Ошибочно 4... d5? из-за 5. С: f6 и Фh5+. На 4... g6 белым нецелесообразно отыгрывать пешку, предоставляя противнику преимущество двух слонов после 5.

С: f6 ef 6. K: e4 d5 7. Kg3 Kd6, но играя 5. f3! ef 6. Kf3 d5 7. Ke5 Cg7 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 или, по совету Алехина, 5. h4 Cg7 6. h5 d5 7. h6 Cf8 8. Фd2, белые взамен пешки имеют лучшее развитие при стойкой инициативе. Сомнителен ход Нимцовича 4... b6 из-за 5. Cc4 e6 6. d5! с преимуществом у белых.

1... Kb8 — c6

Ход Симагина, идея которого в том, что черные возвращают пешку в надежде создать фигурную контригуру. Как показала практика последних лет, ход 4... e4: f3 ведет к трудной позиции для черных. Например, 5. K: f3 d5 6. Ke5! (Слабее 6. Cd3 Cg4 7. 0—0 Kc6) 6... Cf5 7. g4! Ce6 8. g5 Ke4 9. Ch3! или 8... Kfd7 9. Фh5+g6 10. K: g6 Cf7 11. Cd3 Cg7 12. Лf1 hg 13. Ф: g6! Cf6 14. gf! или 5. K: f3 d5 6. Ke5 c5 7. Cb5+ Kbd7 8. 0—0 (с угрозой 9. Л: f6), и преимущество белых не вызывает сомнений. Лучшее продолжение для черных, если они решили принять гамбит, 4... ef 5. K: f3 g6 но и здесь после 6. Cg5 Cg7 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 черные обречены на пассивную защиту.

Удержание лишней пешки путем 4... d5 5. fe de 6. Cg5 Cf5 7. Cc4 Kc6 8. Ke2 e5 (Или 8... Фd7 9. 0—0 e6

10. Фе1!) 9. 0—0! дает белым сильную атаку.

| 5. f3 : e4 | e7 — e5 |
|-------------|----------|
| 6. d4:e5 | Kc6 : e5 |
| 7. Ccl — f4 | d7 — d6 |
| 8. Kg1 — f3 | Ke5 — g6 |

Ошибочно 8... Cg4 из-за C: e5!

Здесь сложилась позиция, в которой фигуры белых расположены более гармонично, а черным надо преодолеть немало трудностей, чтобы завершить развитие.

Система Ильина-Женевского при ходе 2. с2 — с4

2. c2 — c4

Система «каменная стена»

| 2. g2 — g3 | e7 — e6 |
|-------------|----------|
| 3. Cf1 — g2 | Kg8 — f6 |
| 4. Kg1 — f3 | ••• |

В двух партиях матча на мировое первенство Бронштейн — Ботвинник белые разыграли систему «каменная стена» так, чтобы иметь возможность ходом f2 — f3 оттеснить черного коня с сильной позиции на e4. Одна из партий была начата так: 1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kc3 0—0 6. e3 d5 7. Kge2 c6 8. b3 Ke4 9. 0—0 Kd7 10. Cb2 Kdt6 и здесь белые мжогли ходом f2 — f3 вынудить размен или отступление коня и затем сыграть e3 — e4 с более активной позицией.

Естественный и сильный ход, ведущий к сложной, интересной борьбе.

Заслуживает внимания продолжение 7. Φ d1 — c2 c7 — c6 8. Kb1 — d2 Φ d8 — e8 9. Kf3 — e5 Kb8 — d7 10. Ke5 — d3 Kf6 — e4 11. Kd2 — f3, прочно захватывая пункт e5 конями и подготавливая после хода Kf3—e5 подрыв центра путем f2 — f3 и e2 — e4.

7...
$$c7 - c6$$

8. $Cc1 - f4$...

На 8.b2 - b3 черные могут играть 8... Kf6 — e4 9. Cc1 — b2 Kb8 — d7 10. Φ d1 — c2 Ce7 — f6 с равными шансами.

Небольшое, но прочное позиционное преимущество белые получают после 8. Фd1 — c2 Фd8 — e8 9. Сc1 — g5 (Ход Чеховера) 9... Фе8 — h5 10. Сg5: f6 Сe7: f6 11. e2 — e3 с последующей пешечной атакой на ферзевом фланге. Преимущество двух слонов в такой позиции, где пешки расположены неподвижными цепями, не имеет значения.

Не только развивает ладью, но и подготавливает поле c1 на случай отступления слона.

K уравнению ведет 10. c5 Kbd7 11. b4 Ke4 12. K: e4 fe 13. Ke5 Cf6!

Теперь уже угрожало 11... dc и 12... Kb6. Данную позицию можно расценивать как несколько лучшую для белых, но со взаимными шансами.

Ленинградская система

Эта оригинальная система, разработанная ленинградскими шахматистами Кузьминых, Виноградовым и Копыловым, в сущности, является «гибридом» голландской и староиндийской защит. Основная ее ценность — в тактической новизне. Однако белые простыми и естсственными ходами довольно быстро добиваются нескольколучшей позиции.

Следует также подчеркнуть существенный недостаток ленинградской системы, который состоит в том, что черные, отказавшись от е7—е6, должны быть готовы к переходу в трудный для них гамбит Стаунтона.

Отказ от этого естественного хода дает белым больше контршансов. Например, в партии Ботвинник — Копылов, 1951 г., последовало: 4. Кс3 Сg7 5. Сg5 Кс6 (Слабее 5... h6 из-за 6. С: f6 С: f6 7. е4 с преимуществом у белых. Однако вполне приемлемо для черных 5... с5 6. d5 d6, вскрывая диагональ a1 — h8 для действия слона) 6. Фd2 d5 7. С: f6 С: f6 8. К: d5 С: d4 9. К: с7+1 Крf7! (Если 9. Ф: с7, то 10. С: с6 10. Кf3. Рискованно 10. К: а8 из-за 10. С: f2+ 11. Крd1 Ф: d2+ 12. Кр: d2 Лd8+ с опасной атакой у черных) и здесь черные, играя 10. С: f2+! 11. Кр: f2 Ф: с7, могли уравнять шансы-

Создавшаяся позиция встречалась в ряде партий, но и она и вся система не удерживались в турнирной практике.

Л. Слуцкий — А. Лутиков Полуфинал XXXIX первенства СССР г. Пермь, 1971 г. (Примечание Л. Слуцкого)

Голландская защита

1. d4 f5 2. g3 g6 (Только победа выводила Лутикова в финал. Ленинградский вариант голландской защиты приносил гроссмейстеру немало побед) 3. Cg2 Cg7 4. Kf3 Kf6 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. Kc3 c6 8. d5 e5 9. de С: e6 10. Фd3 (сильнее здесь 10. b3!) Ka6 11. Cf4 Ke8 (Пасивно. Позднее Лутиков нашел здесь лучший ход: 11... Фа5! — с отличной игрой у черных) 12 Kd4 Cf7 13. b3 Кес7 (Подготавливая движение d6 — d5, черные пропускают тактический удар) 14. Лас1 d5? 15. cd K: d5 16. K: d5 C: d5 17. K: c6! C: c6 18. Фс4+ Лf7 19. С: c6 Лc8 20. Фа4 Л: c6 21. Л: c6 bc 22. Ф: a6 g5 (При спокойных продолжениях белые легко реализуют лишнюю пешку. Черные пытаются контратаковать) 23. Ce3! f4 24. Cc5 Φd7 25, Φc4 h5 26. Φc2 Лf5 27, b4 Лd5 28. $\Phi e4$ a5 29. a3 $\Pi e5$ 30. $\Phi c4+\Phi d5$ 31. $\Phi : d5$ $\Pi : d5$ (Эндшпиль, хотя и не лишен остроты, выигран для белых) 32. gf gf 33. Kpg2 Cb2 34. Cb6 a4 35. Cc5 Лd2 36. Крf3 Лc2 37. Лd1 Лc3+ 38. Кр:f4 Л:a3 39. Лd8+ Крf7 40. Крf5 Лa1 41. Лd7+ Крe8 42. Лa7 a3 43. Крe6 Крd8 44. Сd6 Крс8 45. e4 Лg1 46. e5 Лf1 47. f4 Сd4 48. Л: а3 Л; f4 49. Ла8+ Крb7 50. Лh8 Лh4 51. Лh7+ Кра6 52. Kpd7 Л: h2 54. e6 Черные сдались.

СОДЕРЖАНИЕ

| От составителя | | | • | | 3 |
|------------------------|---|---|---|---|-----|
| Суть игры в шахматы . | • | • | • | ٠ | . 4 |
| Открытые дебюты | | | • | | 12 |
| Полуоткрытые дебюты | | | | | 22 |
| О полуоткрытых дебютах | | | | | 69 |
| О закрытых дебютах . | | • | | | 109 |

ТЕОРИЯ ШАХМАТНЫХ ДЕБЮТОВ

Составитель Мирзо Азизович Сабуров

Редактор Р. Каримов

Художественный редактор В. Нелюбов

Технический редактор Е. Цынн

Корректор Н. Закиров

ИБ № 928

Сдано в набор 10.08.83. Подписано в печать 26.10.83. КЛ 04143. Формат 84×108¹/₂₀. Бумата типографская № 1. Усл. печ. л. 7.56. Усл. кр. -отт. 7.77. Уч. -нзд. л, 7,0. Тираж 10000. Заказ № 1324. Цена 55 коп.

Издательство «Ирфон» Душанбе, Айни, 126

Типография № 1 Госкомитета Таджикской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.

Душанбе, пр. Ленина 37.

55 коп.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИРФОН»